

# اهلاک الوهابیین علی توہین قبور المسلمین

۱۳۲۲ھ

قبورِ مسلمین کی توہین کی بناء پر وہابیوں کی سرکوبی

مصنف:

اعلیٰ حضرت، مجدد امام احمد رضا

رسالہ

# اهلاك الوهابيين على توہین قبور المسلمين

۱۳

۲۲

(قبور مسلمین کی توہین کی بنا پر وہابیوں کی سرکوبی)

مسئلہ ۱۳۸۸۔ علمائے دین اور مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک گورستان (اہلسنت) قدیم کی (پرانی) قبروں کو عمدہ کھود کر اپنے رہنے کے لیے مکان بنانا موافق مذہبِ حنفی کے جائز ہے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے میں اہل قبور کی توہین و اہانت ہوگی یا نہیں؟ بتیو التوجہ و ا۔

الجواب

ومنه الهدایة الى الحق والصواب

جاننا چاہئے کہ انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و عامرہ مومنین اہلسنت کے ساتھ جو قلبی عداوت فرقہ نجدیہ و ہابیہ کو ہے ایسی اور کسی فرقہ مبتدعہ کو نہیں ہے، اسی وجہ سے اس فرقہ نجدیہ کے اکابر بلا سنہ کی تصانیف باطل اہانتِ محبوبانِ خدا سے بھری پڑی ہیں۔ جس کا جی چاہے وہ نجدی اسماعیل دہلوی و صدیق حسن بھوپالی و خرم علی و رشید گنگوہی وغیرہ کی تالیفات باطلہ اٹھا کر دیکھ لے کہ قسم قسم کی اہانتوں سے پُر ہیں۔ منجملہ ان کے ایک اہانتِ قبورِ انبیاء و شہداء و اولیاء علیہم السلام کا منہدم و نابود و تادمقدور کرنا اس فرقے کا شعار ہو گیا ہے۔

شیخ نجدی نے روضۂ اقدس کو گرانے کا ارادہ کیا تھا

علامہ احمد بن علی بصری کتاب فصل الخطاب فی رد ضلالت ابن عبد الوہاب میں فرماتے ہیں:

منہا انہ صحابہ انہ یقول لواقدر علی حجرۃ  
 الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 لہدم متھا۔  
 ان میں سے ایک یہ بات صحیح ہے کہ وہ کہتا ہے میں اگر  
 قدرت پاؤں تو روضہ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو  
 توڑ دوں۔ (ت)

## شیخ نجدی نے شہداء و صحابہ کرام کے مزار توڑے

اور یہی علامہ بصری ایک دوسرے مقام میں لکھتے ہیں :

اقول تھدیم قبور شہداء الصحابة المذكورین  
 لاجل البناء علی قبورھم ضلالتہ ای ضلالتہ  
 انتھیں منختصراً۔  
 یعنی نجدی کا شہداء صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنھم کی قبور  
 کو قبوتوں کی وجہ سے توڑ ڈالنا بڑی ضلالت اور گمراہی  
 اس نجدی کی ہے (بالاختصار)۔ (ت)

اور یہی علامہ مذکور تیسرے مقام میں لکھتے ہیں :

قال بعضهم ولو كان المبنى عليه مشهوراً  
 بالعلم والصلاح او كان صحابياً وكان المبنى  
 عليه قبة وكان البناء علی قدر قبره فقط ینبغی  
 ان لا یھدم لحرمة ینشہ وان اندرس اذا  
 علمت هذا فھذا البناء علی قبورھو لاء الشہداء  
 من الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنھم لا یخلو  
 امان یکون واجباً او جائزاً بغیر کراہۃ و علی  
 کل فلا یقدم علی الھدم الا من اجل مبتدع  
 ضال لا یتلزامہ انتھال حرمة اصحاب رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الواجب علی کل  
 مسلم محبتھم ومن محبتھم وجوب توقیرھم  
 واع توقیرھم عند من ھدم قبورھم  
 حتی بدت ابدانھم واکفانھم کما ذکر بعض  
 بعض علماء نے فرمایا کہ صاحب قبة اگر کوئی مشہور  
 عالم، متقی یا صحابی ہے اور قبة صرف قبر کے برابر ہو  
 تو اسے منہدم نہ کرنا چاہئے کیونکہ خواہ اس کا نشان  
 بھی کیوں نہ مٹ جائے مگر اس کا کھونا جائز نہیں۔  
 اب آپ کو معلوم ہونا چاہئے کہ ان شہید صحابہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنھم کی قبور پر عمارات بنانا یا تو واجب  
 ہو گا یا بلا کراہت جائز، اور بہر صورت منہدم کرنا  
 جائز نہیں، اور یہ صرف وہی شخص کر سکتا ہے جو بدعتی  
 اور گمراہ ہو کیونکہ اس سے اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کی بے حرمتی ہوتی ہے حالانکہ ان کی تعظیم  
 اور توقیر ہر مسلمان پر واجب ہے، اب وہ  
 لوگ تعظیم کرنے والے کیسے قرار پا سکتے ہیں  
 جنہوں نے شہداء کی قبور کھود ڈالیں جبکہ بعض کے جسم

علماء نجد فی سوالی ارسله الی انتہی مختصراً۔ اور کفن بھی ظاہر ہو گئے، جیسا کہ بعض علماء نجد نے اس سوال کے جواب میں ذکر کیا ہے مختصراً

وہابیہ رؤسیاہ کے نزدیک انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معاذ اللہ منہا مرکڑی ہو گئے ہیں

ان بد بختوں کے نزدیک ظاہری موت کے بعد یہ بالکل بے حس و بے شعور ہو جاتے ہیں اور مرکڑی معاذ اللہ (پناہ بخدا) مٹی میں مل جاتے ہیں۔ ملا اسماعیل دہلوی اپنی کتاب تقویت الایمان کے صفحہ ۶۰ میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شان ارفع و اعلیٰ میں لکھتا ہے کہ :

”میں بھی ایک دن مرکڑی میں ملنے والا ہوں“

جب سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ان ملاعنہ کا ایسا ناپاک خیال ہے اور ان کے روضہ اطہر اور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبور کو منہدم کرنے کا یہودہ خیال ہے تو باقی اموات عامہ مومنین صالحین کی نسبت پوچھنا کیا ہے۔ جب قبور مومنین بلکہ اولیاء علیہم السلام اجمعین کا توڑنا اور منہدم کرنا شعائر نجدیہ وہابیہ ہوا تو کسی کو جائز نہیں ہے کہ وہ صورتِ مسئلہ میں قبور مومنین اہلسنت کو توڑ کر بلکہ ان کو کھود کر ان پر اپنی رہائش و آسائش کے مکان بنا کر ان میں لذاتِ دنیا میں مشغول و منہمک ہو جو قطعاً و یقیناً اصحابِ قبور کو ایذا دینا اور ان کی اہانت اور توہین کرنا ہے جو کسی طرح جائز نہیں۔

اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے ابدان مع اکفان کے زندہ ہیں

اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء علیہم التحیۃ و الثناء اپنے ابدان شریفہ سے زندہ ہیں بلکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ابدان لطیفہ زمین پر حرام کئے گئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے۔ اسی طرح شہداء و اولیاء عہ سابقہ علامہ بصری علیہ الرحمۃ کے قول میں گزرا کہ نجدی نے جب قبور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کو شہید کیا تو ان میں ان کے کفن اور بدن شریف سب سلامت تھے اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مدفون ہوئے تھیں بارہ سو سال گزر چکے تھے، پس ہزار تھ ہے ملا اسماعیل اور اس کے مقلدین وہابیہ رؤسیاہ پر کہ ان کا ایسا ناپاک عقیدہ ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات اقدس و اطہر کے ساتھ کہ جو مسلمان کی شان کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ اہلسنت کو ان کی صحبتِ بد سے بچائے۔ آمین !

لے فصل الخطاب فی ردّ ضلالت ابن عبد الوہاب

علیہم الرحمۃ والشفار کے ابدان و کفن بھی قبور میں صبح و سلامت رہتے ہیں وہ حضرات روزی و رزق دے جاتے ہیں علامہ سبکی شفا السقام میں لکھتے ہیں :

وحياة الشهداء اكمل واعلى فهذا النوع من الحياة والرزق لا يحصل لمن ليس في رتبتهم وانما حياة الانبياء اعلى واكمل واتم من الجميع لانها للروح والجسد على الدوام على ما كان في الدنيا.

اور قاضی شہار اللہ صاحب پانی پتی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں :

”اولیاء اللہ گفتہ اند ارواحنا اجسادنا یعنی ارواح ایشاں کا راجساد دے کنند، وگا ہے اجساد از غایت لطافت بربگ ارواح مے برآید، می گویند کہ رسول خدا (سایہ نبود) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و اصحابہ وسلم ارواح ایشاں از زمین و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہند مے روند، و بسبب این ہمیں حیات اجساد آتہارادر قبر خاک نمی خورد بلکه کفن ہم می ماند۔ ابن ابی الدنیا از مالک روایت نمود ارواح مومنین ہر جا کہ خواہند سیر کنند، مراد از مومنین کاملین اند، حق تعالیٰ اجساد ایشاں را قوت ارواح مے دہد کہ در قبور نماز می خوانند (ادا کنند) و ذکر می کنند و قرآن کریم مے خوانند۔“

اور شیخ الہند محدث دہلوی علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں :

اولیائے خدا تعالیٰ نقل کردہ شدند از زمین و آسمانی ہزار بقا اللہ تعالیٰ کے اولیاء اس دافانی سے داری بقا کی طرف

وزندہ اندر پروردگار خود، و مرزوق اند و خوشحال اند،  
و مردم را ازان شعور نیست یہ  
کوچ کر گئے ہیں اور اپنے پروردگار کے پاس زندہ ہیں،  
انھیں رزق دیا جاتا ہے، وہ خوش حالی ہیں، اور لوگوں  
کو اس کا شعور نہیں۔

اور علامہ علی قاری شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں،

لا فرق لهم في العالين ولذا قيل اولياء الله  
لا يمتوتون ولكن ينتقلون من دار الى دار الخ  
اولیاء اللہ کی دونوں حالتوں (حیات و ممات) میں اصلاً  
فرق نہیں اسی لیے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں بلکہ ایک  
گھر سے دوسرے گھر میں تشریف لے جاتے ہیں۔

علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ نے شرح قصور میں اولیائے کرام علیہم الرضوان کی حیات بعد ممات کے متعلق  
چند روایات مستندہ لکھی ہیں جو یہاں نقل کی جاتی ہیں،

امام عارف باللہ استاذ ابوالقاسم قشیری قدس سرہ اپنے رسالے میں بسند خود حضرت ولی مشہور سیدنا  
ابوسعید غر از قدس اللہ سرہ المتنازعے راوی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا، باب بنی شیبہ پر ایک جوان مُردہ پڑ پایا، جب  
میں نے اس کی طرف نظر کی تو مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا:

یا ابا سعید ما علمت ان الاجتباء احیاء و  
ان ماتوا وانما ينقلون من دار الى  
اسے ابوسعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ تعالیٰ کے پیارے  
زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں، وہ تو یہی ایک گھر سے دوسرے  
گھر میں بدلے جاتے ہیں۔

وہی عالی جناب حضرت سیدی ابوالعلی قدس سرہ سے راوی ہیں،

میں نے ایک فقیر کو قبر میں اتارا، جب کفن کھولا ان کا سر خاک پر رکھ دیا کہ اللہ تعالیٰ ان کی غربت پر رحم کرے۔  
فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا، یا ابا علی اتذللنی بین یدی من ید اللہ (اے ابوالعلی! تم مجھے  
اس کے سامنے ذلیل کرتے ہو جو میرے ناز اٹھاتا ہے) میں نے عرض کی: اے سردار میرے! کیا موت کے بعد  
زندگی ہے؟ فرمایا: بل انا حی و کل محب اللہ حی لانصرنک بجاہی غداً (میں زندہ ہوں، اور خدا کا  
بہر پیار زندہ ہے، بیشک وہ وجاہت و عزت جو مجھے روز قیامت ملے گی اس سے میں تیری مدد کروں گا)

۴۰۲/۳	مطبوع تیج کار کھنؤ	باب الجہاد	باب حکم الاسراء	۴۰۲/۳
۲۳۱/۳	امدادیہ ملتان	باب الحجۃ	فصل الثالث	۲۳۱/۳
ص ۸۶	خلافت اکیڈمی منگورہ سوات	باب زیارة القبور و علم الموتی		ص ۸۶
"	"	"	"	"
"	"	"	"	"
"	"	"	"	"

وہی جناب مستطاب حضرت ابراہیم بن شیبان قدس سرہ سے راوی :  
 ”میرا ایک مرید جو ان فوت ہو گیا، مجھ کو سخت صدمہ ہوا، نہ لانے بیٹھا، گھبراہٹ میں بائیں طرف سے ابتداء کی  
 جو ان نے وہ کروٹ ہٹا کر اپنی دہنی کروٹ میری طرف کی، میں نے کہا: جان پدر! تو سچا ہے مجھ ہی سے غلطی ہوئی ہے۔  
 وہی امام، حضرت ابو یعقوب سو سی نہر جو ری قدس سرہ سے راوی :  
 ”میں نے ایک مرید کو نہ لانے کے لیے تختے پر لٹایا اُس نے میرا انگوٹھا پکڑ لیا۔ میں نے کہا: جان پدر! میں  
 جانتا ہوں کہ تو مردہ نہیں یہ تو صرف مکان بدلنا ہے، لے میرا ہاتھ چھوڑ دے۔  
 جناب محدوح انھیں عارف مرصوف سے راوی :

”مکہ معظمہ میں ایک مرید نے مجھ سے کہا: پیرو مرشد! میں کل ظہر کے وقت مرجاؤں گا، حضرت ایک اشرفی  
 لیں، آدھی میں میرا دفن اور آدھی میں میرا کفن کریں۔ جب دوسرا دن ہوا اور ظہر کا وقت آیا مرید مذکور نے آکر طواف  
 کیا، پھر کعبہ سے ہٹ کر لیٹا تو روت نہ تھی۔ میں نے قبر میں اتارا۔ آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا: کیا موت کے بعد  
 زندگی؟ کہا: اَنَا حَيٌّ وَكُلُّ مُحِبِّ اللَّهِ حَيٌّ (میں زندہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے)۔

## نامناسب افعال کرنے سے امواتِ مسلمین کو ایذا ہوتی ہے

اور بعض عامہ مومنین اور بقیہ اموات کے ابدان کو سلامت نہ رہتے ہوں تاہم ان کی قبور پر بیٹھنے بلکہ ان پر  
 تکیہ لگانے اور قبرستان میں جوتوں کی آواز کرنے سے ان کو ایذا ہوتی ہے۔ احادیث صحیحہ سے یہ امر ثابت بلاشبہ  
 ہے۔ حاکم و طبرانی عمارہ بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے  
 مجھے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا، فرمایا :

يا صاحب القبر، انزل من على القبر لا تؤذي صاحب القبر ولا يؤذيك  
 او قبر والے! قبر سے اتر آ، نہ تو صاحبِ قبر کو ایذا دے نہ وہ تجھے۔

سعید بن منصور اپنی سنن میں راوی: کسی نے حضرت سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھا، فرمایا :

كما آكرة اذى المؤمن في حياته فاني مجھ کو جس طرح مسلمان زندہ کی ایذا ناپسند ہے

لے و لے و لے شرح الصدور باب زيارة القبور وعلم الموتى خلافت اکیڈمی سوات ص ۸۶  
 لے شرح الصدور بحوالہ الطبرانی والحاکم باب تأذیه لبا روجه الاذی " " " " ۱۲۶



اكره اذا بعد موتہ۔

یوں ہی مُردہ کی۔

امام احمد علیہ الرحمۃ بسند حسن انھیں حضرت عمرو بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے تکیہ لگائے دیکھا، فرمایا: لا تؤذ صاحب هذا القبر (اس قبر والے کو ایذا نہ دے) یا فرمایا: لا تؤذہ (اسے تکلیف نہ پہنچا)

اس ایذا کا تجربہ بھی تابعین عظام اور دوسرے علماء کرام نے جو صاحب بصیرت تھے کر لیا ہے۔ ابن ابی الدنیا ابوقلابہ بصری سے راوی: میں ملک شام سے بصرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اُترا، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا، جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے: لقد اذیتنی منذ الليلة (اے شخص! تو نے مجھ کو رات بھر ایذا دی)۔

امام بہقی دلائل النبوة میں اور ابن ابی الدنیا حضرت ابو عثمان نہدی سے، وہ ابن مینا تابعی سے راوی: میں مقبرے میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ گیا، خدا کی قسم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سُنا کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے: قم فقد اذیتنی (اُٹھ کہ تو نے مجھ کو اذیت دی)۔

حافظ ابن منہ امام قاسم بن غنیمہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے راوی: اگر میں تپائی بھال پر پاؤں رکھوں کہ میرے قدم سے پار ہو جائے تو یہ مجھ کو زیادہ پسند ہے اس سے کہ قبر پر پاؤں رکھوں! پھر فرمایا: ایک شخص نے قبر پر پاؤں رکھا، جاگتے میں سُنا: الیل عتی یا سرجل لا تؤذینی (اے شخص! الگ ہٹ مجھے ایذا نہ دے)۔ اور علامہ شرنبلالی مراقی الفلاح میں لکھتے ہیں:

اخبرنی شیخی العلامة محمد بن احمد الحموی  
الحنفی رحمہ اللہ تعالیٰ بانھم یتأذون  
بمخفی النعال۔  
مجھ کو میرے استاذ علامہ محمد ابن احمد حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ جو تے کی پھل سے مُردے کو ایذا ہوتی ہے۔

- ۱۔ شرح الصدور بحوالہ سعید بن منصور باب تأذیر بسائر وجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶  
۲۔ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ حم عن عمرو بن حزم باب دفن المیت مطبع مجتہدائی دہلی ص ۱۴۹  
۳۔ شرح الصدور بحوالہ ابن ابی الدنیا عن ابی قلابہ باب نفع المیت فی قبرہ خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۸  
۴۔ دلائل النبوة للبیہقی باب ما جاء فی الرجل سمع صاحب القبر دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۰/۷  
۵۔ شرح الصدور بحوالہ ابن منہ عن القاسم فصل تأذیر بسائر وجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶  
۶۔ مراقی الفلاح علی حاشیہ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲



اسی واسطے ہمارے فقہائے کرام احناف علیہم الرحمۃ فرماتے ہیں کہ ،  
 ”قبر پر رہنے کو مکان بنانا ، یا قبر پر بیٹھنا ، یا سونا ، یا اس پر یا اس کے نزدیک بول و براز کرنا یہ سب  
 امور اشد مکروہ قریب بکرام ہیں“  
 فتاویٰ علیگیری میں ہے :

ویکرہ ان یبغی علی القبر اویقعد اوینام علیہ  
 اویطاء علیہ اویقضی حاجۃ الانسان من  
 بول اوغائط الخ  
 قبر پر عمارت بنانا ، بیٹھنا ، سونا ، رونونا ،  
 بول و براز کرنا مکروہ ہے ۔

علامہ شامی اس کی دلیل میں حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں ،  
 لان المیت یتأذى بمایة تأذى به یعنی اس لیے کہ جس سے زندوں کو اذیت ہوتی  
 الھی یتہ ہے اس سے مردے بھی ایذا پاتے ہیں ۔  
 بلکہ دلیلی نے ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس کھیلے کی تصریح روایت کی کہ سرور عالم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ،

المیت یؤذیه فی قبرہ ما یؤذیه میت کو جس بات سے گھر میں ایذا ہوتی ہے قبر میں  
 فی بیتہ یتہ بھی اس سے ایذا پاتا ہے ۔

ابن ابی شیبہ اپنی مصنف میں سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ،  
 اذی المؤمن فی موتہ کا اذا فی حیوۃ یتہ مسلمان کو بعد موت دینی ایسی ہی ہے جیسے زندگی  
 میں اسے تکلیف پہنچاتی ۔

اور اظہر من الشمس ہے کہ قبور کو کھود کر ان پر رہنے کو مکان بنایا تو اس میں یہ سب امور موجود ہیں ، جس سے  
 یقیناً اہل قبور کی توہین ہوتی ہے اور ان کو ایذا دینا ہے ، جو ہرگز ہمارے خنقی مذہب میں جائز نہیں ہے ۔ اگر  
 کوئی معترض کہے کہ شرح کنز میں علامہ زلیحی لکھتے ہیں :

۱۶۶/۱	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل السادس فی القبر والدفن	۱۶۶/۱
۲۲۹/۱	ادارة الطباعة المصرية مصر	فصل الاستنجاء	۲۲۹/۱
۱۹۹/۱	دار الکتب العلمیۃ بیروت	حدیث ۴۵	۱۹۹/۱
۱۲۶ ص	خلافت اکیڈمی سوات	باب تاذیر لبسار وجہ الاذی	۱۲۶ ص

ولو بلى الميت وصارت رابا جانم دفن غيرة  
في قبوة ونمرعه والبنا عليه  
اگر میت پرانی ہو جائے اور مٹی میں مل جائے تو دوسرے  
کو اس قبر میں دفن کرنا، کھیتی باڑی کرنا اور اس  
پر عمارت بنانا جائز ہے۔

تو جواب اس کا اولاً یہ ہے کہ یہ قول علامہ زلیعی کا احادیث مذکورہ اور روایات مسطورہ کے معارض ہے  
لہذا قابل قبول نہیں ہے۔ اور ثانیاً یہ کہ علامہ شرنبلالی نے امداد الفتح میں علامہ زلیعی کے اس قول  
کو رد کر دیا ہے دوسری روایت معارضہ سے، پس قابل تعمیل نہیں۔

قال في الامداد ويخالفه ما في التآرخانية  
اذا صار الميت ترابا في القبر يكره دفن غيرة  
في قبوة لان المحرمة باقية الخ  
امداد الفتح میں فرمایا اور تاتارخانیہ میں اس کے  
برعکس ہے، یعنی جب قبر میں میت گل کر مٹی بھی  
ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں غیر کو دفن کرنا مکروہ

ہے کہ اس کی تعظیم و حرمت کے خلاف ہے کہ اس میت کی تعظیم و حرمت اب بھی باقی ہے۔ الخ  
اور مؤید ہے اس کی دو جو علامہ نابلسی علیہ الرحمۃ نے حدیث مذکورہ شرح طریقہ محمدیہ میں لکھا ہے،  
معناه ان الادواح تعلم بترك اقامة المحرمة  
وبالاستهانة فتأذى بذلك  
یعنی قبر پر تکیہ لگانے سے جو اہل قبور کو ایذا ہوتی ہے  
اس کے یہ معنی ہیں کہ رُوحیں جان لیتی ہیں کہ اس نے  
ہماری تعظیم میں قصور کیا، لہذا ایذا پاتی ہیں۔

اور شیخ الہند علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں :  
شاید کہ مراد آنست کہ رُوح وے ناخوش میدارد  
و راضی نیست بتکیہ کردن بر قبر وے از بہمت  
تضمن وے اہانت واستخفاف را ب وے یہ  
اس سے مراد غالباً یہ ہے کہ اس کی رُوح قبر پر  
تکیہ لگانے سے ناخوش ہوتی ہے کیونکہ اس میں  
اس کی توہین ہے۔

جب قبر پر تکیہ لگانے سے اہل قبور کی اہانت اور ان کی توہین اور ان کی ترک تعظیم ہوتی ہے، تو اس  
پر کھیتی کھنے سے اور اس پر مکان بنانے سے تو بطریق اولیٰ ان کی توہین ہوگی، اور ثالثاً یہ کہ ہم میاں معترض

۱/۲۳۶	مطبعة کبریٰ امیریہ مصر	۱/۵۹۹	ادارة الطباعة المصرية مصر	۲/۵۰۵	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	۱/۶۹۹	سکر
۱/۲۳۶	مطبعة کبریٰ امیریہ مصر	۱/۵۹۹	ادارة الطباعة المصرية مصر	۲/۵۰۵	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	۱/۶۹۹	سکر
۱/۲۳۶	مطبعة کبریٰ امیریہ مصر	۱/۵۹۹	ادارة الطباعة المصرية مصر	۲/۵۰۵	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	۱/۶۹۹	سکر
۱/۲۳۶	مطبعة کبریٰ امیریہ مصر	۱/۵۹۹	ادارة الطباعة المصرية مصر	۲/۵۰۵	مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد	۱/۶۹۹	سکر

۱۔ تبیین الحقائق فصل السلطان احق بصلوۃ

۲۔ رد المحتار بحوالہ الامداد باب صلوۃ الجنائز

۳۔ المحلیۃ النذیۃ شرح الطریقۃ المحمدیۃ النصف الثامن

۴۔ اشعة المعات باب الدفن فصل الثالث

نجدی شعار سے پوچھتے ہیں کہ تجھ کو کیسے معلوم ہوا کہ میت بالکل مٹی ہو گئی ہے اور اس کی ہڈی بھی باقی نہیں رہی ہے۔ اس واسطے کہ قبر ابھی تک کھودی نہیں گئی ہے اور نہ میت کے مٹی ہونے کا قرآن اور حدیث میں کوئی وقت مقرر ہوا ہے کہ اتنی مدت کے بعد میت کی ہڈیاں بھی مٹی ہو جاتی ہیں، بلکہ تجربے سے بار بار مشاہدہ ہوا ہے کہ کسی بہت پرانی بستی کے اطراف میں کوئی جگہ کھودی جائے تو اس میں قبور نکلیں جن میں ہڈیاں (بلکہ بعض کے ابدان) اب تک باقی صحیح و سلامت تھیں، کتبوں سے تین تین چار چار صدیوں کی قبور معلوم ہوتی تھیں تو بلا دلیل بلا ضرورت شرعی کے کسی ممنوع امر کا کسی مبہم روایت کی بنا پر مرکب ہونا ہرگز جائز نہیں ہے۔ اگر معترض پھر عذر دکرے اور کہے کہ بعضی وغیرہ عظیم شہروں میں قبور کھود کر ان میں دوسرے اموات دفن کئے جاتے ہیں، تو اگر قبور کھودنے سے اموات کی توہین ہوتی ہے تو ان شہروں میں یہ کام کیوں ہوتا ہے، تو جواب اس کا یہ ہے کہ ان شہروں میں جگہ بہت تنگ ہے، قبرستانوں میں اتنی وسعت نہیں ہے کہ میت کے لیے الگ الگ قبر ہو، لہذا اس ضرورت شدیدہ سے یہ جائز ہے کہ ان ضروریات تبہیح المحظورات (بوقت ضرورت منع کردہ چیزیں بھی جائز ہو جاتی ہیں۔ ت) قاعدہ متفقہ ہے۔ کبریٰ شرح غنیہ میں ہے :

ولا يحفر قبل دفن اخر ما لم يبل الا قول فلم يبق له عظم الا عند الضرورة بان لم يوجد مكان سوا ذلك الخ۔

دوسرے مردہ کو دفن کرنے کے لیے قبر نہ کھود جائے جب تک پہلا مردہ بوسیدہ نہ ہو جائے یہاں تک کہ اس کی ہڈیاں باقی نہ رہیں مگر بوقت ضرورت قبر کو ناجائز ہے جبکہ اس بغیر کوئی دوسری جگہ ضرورت

بالجملہ صورت مستولہ میں قبور کو کھود کر ان پر مکانات بنانا ہمارے حنفی مذہب میں جائز نہیں اور بلاشبہ و شک ایسا کرنے سے اہل قبور کی توہین ہوگی جو جائز نہیں ہے۔

هذا ما عندى والعلم الا تم عند رقى قتالہ بقمه وامر برقمه العبد الفقير محمد عمر الدين السخى الحنفى القادری الہزاروی عفا اللہ تعالیٰ عنہ۔

یہ میری تحقیق ہے اور علم کامل میرے رب کے پاس ہے، یہ فتویٰ بزمان خود کہا ہے اور اس کے لکھنے کا حکم دیا ہے بندہ فقیر محمد عمر دین سخی حنفی قادری ہزاروی نے (عفا اللہ تعالیٰ عنہ)۔ (ت)

جو کچھ عجیب لیبب نے لکھا ہے حق اور صواب ہے۔ چنانچہ خزائن الروایۃ میں ہے :

فی مفید المستفید عن مفاتیح المسائل مفاتیح المسائل سے مفید المستفید میں ہے جب قبر

میں میت گل کر مٹی بھی ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں  
غیر کو دفن کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس میت کی تعظیم و  
حُرمت اب بھی باقی ہے انتہی (ت)

واذا صار للميت ترابا في القبر يكره دفن  
غيره في قبرة لان الحرمة باقية انتہی۔

اور یہ بھی خزانۃ الروایۃ میں ہے :

لا يجوز لاحد ان يبنى فوق القبور بيتا  
او مسجدا لان موضع القبر حق  
المقبور ولهذا لا يجوز نبش انتہی  
مختصرا۔

قبروں پر کسی کو گھر یا مسجد بنانا جائز نہیں کیونکہ قبر والی  
جگہ صاحب قبر کا حق ہے ، اسی وجہ سے قبر کو  
کھودنا جائز نہیں ہے اہ مختصرا۔ (ت)

نمقه الراحمي الى رحمة ربه الشكور  
عبد الغفور صانه الله عن الافات و  
الشروع۔

اسے لکھا ہے اپنے رب شکور کی رحمت کے امیدوار  
عبد الغفور نے ، اللہ تعالیٰ اسے آفات اور برائیوں  
سے بچائے۔ (ت)

اللہ تعالیٰ مجیب کو جزائے خیر دے کہ انھوں نے عمدہ  
جواب دیا اور صحیح افادہ فرمایا ، اسے لکھا ہے مسکین  
محمد بشیر الدین عفی عنہ نے۔ (ت)

لله درالمجيب حيث اجاب فاجاد واصاب  
فيما افاد حرره المسكين محمد بشير الدين  
عفى عنه۔

اس فتوے کو دیکھا ، قوی صحیح ہے ، جواب درست ہے۔

حرره محمد عبدالرشيد دہلوی عفی عنہ

محمد افضل المجید عفی عنہ

الجواب صحيح (جواب صحیح ہے۔ ت)

۱۳۱۷  
الرسول قادری  
حنفی  
محمد عبدالمقصد مطیع

الجواب صحیح و صواب (جواب صحیح اور درست ہے۔ ت)  
حرره العبد المفتقر مطیع الرسول عبدالمقصد القادری  
البدایونی عفی عنہ۔

محمد فضل احمد البدایونی عفی عنہ

ذلك كذلك (یہ جواب بے مثال ہے۔ ت)

۱۳۱۸  
قادری  
محمد ابراہیم

المجیب مصیب (جواب درست ہے۔ ت)

بخش حنفی  
محمد حافظ

اصاب من اجاب واللہ اعلم بالصواب (جواب درست دیا ہے واللہ اعلم بالصواب)  
محمد حافظ بخش مدرس بالمدرستہ الحمدیہ بلوہ بدایوں

محب احمد قادری  
عبدالرسول

صح الجواب (جواب صحیح ہے۔ ت)

حرره عبدالرسول محب احمد عفی عنہ مدرس بالمدرستہ الشمیۃ الکائنۃ بجامع بدایوں

بسم اللہ الرحمن الرحیم

تمام تعریفیں اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے زمین  
کو جم کر نیوالی بنایا، زندہ اور مردہ مومنوں کو عزت بخشی اور  
ان کی موت کو سکون و آرام بنایا اور ان کی توہین کو  
قطعی طور پر حرام کیا، درود و سلام ہو اس ذات پر جس نے  
اپنے احسان اور بقیہ سے ہمیں خوب میٹھا پانی پلایا، او  
ہر میدان میں ہمیں نقص و اشبات کے لیے بھاری جوتہ عطا  
فرمائی اور ہمیشہ ہمیشہ کے لیے مومنوں کو عزت بخشی اور  
اس کے لیے کوئی وقت مقرر نہ فرمایا اور مومنوں کو  
عظمت والا بنایا اگرچہ وہ ہڈیاں ہو جائیں، اور ان کو  
ایذا دینا حرام کیا اگرچہ وہ ریزہ ریزہ ہو جائیں، اور آپ کے

الحمد للہ الذی جعل الارض کفایتاً و  
اکرم المومنین احياء و امواتاً و جعل  
موتهم راحة و سباتاً و حرّم اهانتهم  
تحریماً یستاتاً و الصلوٰۃ والسلام علی  
من سقانا من فضله و فضلتہ ماء قرأتاً و  
واعطانا فی کل محجۃ ابلح حجۃ نقضا  
و اثباتاً و ابد تعظیم المؤمنین ابد الابدین  
ولم یوقت لہ میقاتاً و فجعلہم عظاماً  
وان صاروا عظاماً و حرّم اذناءہم  
ولو کانوا رخفاً و علی الہ و صحبہ و

اہلہ و حزبہ المکرمین عند اللہ جمیعاً و  
اشتاتاً۔ جزی اللہ المجیب خیراً و یشیب۔  
آل، اصحاب، اہل اور آپ کے گروہ پر جو عند اللہ مکرم  
ہیں، اجتماعی اور متفرق طور پر، اللہ مجیب کے جزائے خیر اور ثواب  
عطا فرمائے۔ (ت)

جامع الفضائل، جامع الرذائل، حامی السنن، حاجی الفتن مولانا مولوی محمد عمر الدین جلعہ اللہ کا سہم عمر الدین  
ولسبعیہ و رعیہ عمر الدین کا جواب ناہج منہج صواب کافی و وافی ہے، مگر حکم المامور معذور بنظر تکثیر افاضہ دو  
وصل مفید کا اضافہ منظور۔ وصل اول اس بیان مجیب کی تائید و تصویب میں کہ قبور مسلمانین کی تعظیم ضرور اور  
اہانت محفوظ، اور یہ کہ کیا کیا امور موجب ایذائے اصحاب قبور۔ یہاں اگر سلسلہ سخن میں بعض امور مذکورہ جواب  
کا اعادہ ہو تو غیر محذور کہ تکرر فرغ موجب مزید تاکید و اوقع فی الصدور  
والمسک ما کثر مرثہ یتضوء

وصل دوم میں اخفاق مرام و از باقی اوہام و تبکیات مخطیان نجاریہ لیا، اور اس امر کا بیان کامل و  
تام کہ مقابر عام مسلمانین میں کوئی وقفی مکان بنانا بھی حرام نہ کہ اپنی سکونت و آرام کا مقام، نیز روایت علامہ زبلی  
کی تحقیق انیق۔ اس وصل میں دو فتوے فقیر کی نقل پر قناعت ہے کہ ان میں بحمد اللہ تعالیٰ کفایت ہے، و  
باللہ التوفیق۔

## وصل اول

علمائے کرام کا اتفاق ہے کہ مسلمان کی عزت مردہ و زندہ برابر ہے۔ محقق علی الاطلاق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
فتح القدير میں فرماتے ہیں:

الاتفاق علی ان حرمة المسلم میتاً و حرمته  
حیاتاً۔ اس بات پر اتفاق ہے کہ مردہ مسلمان کی عزت و حرمت  
زندہ مسلمان کی طرح ہے۔ (ت)

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

کسر عظم المیت و اذا ککسره حیّاً  
سواء الامام احمد و ابوداؤد و ابن ماجہ  
مردے کی ہڈی کو توڑنا اور اسے ایذا پہنچانا ایسا ہی  
ہے جیسے زندہ کی ہڈی کو توڑنا۔ اسے امام احمد و

باسناد حسن عن أم المؤمنين عائشة الصديقة رضي الله تعالى عنها -  
 والبداد و ابن ماجه نے بسند حسن ام المؤمنين عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کیا۔

یہ حدیث مسند الفردوس میں ان لفظوں سے ہے: سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: المیت یؤذیہ فی قبرہ ما یؤذیہ فی بیتہ۔  
 مردے کو قبر میں بھی اس بات سے ایذا ہوتی ہے جس سے گھر میں اسے اذیت ہوتی۔

علامہ مناوی شرح میں فرماتے ہیں:

افاد ان حرمة المؤمن بعد موته باقية۔  
 اس حدیث شریف سے معلوم ہوا کہ مسلمان کی حرمت بعد موت کے بھی ویسے ہی باقی ہے۔

سیدنا حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

اذی المؤمن فی موته کاذاہ فی حیاتہ۔  
 مسلمان مردہ کو ایذا دینا ایسا ہے جیسے زندہ کو۔  
 رواہ ابی بکر بن ابی شیبہ۔  
 اسے ابو بکر بن ابی شیبہ نے روایت کیا۔

علماء فرماتے ہیں،

المیت یتاذی بما یتاذی بہ الحی۔  
 کذا فی رد المحتار وغیرہ من معتقدات الاسفار۔  
 جس بات سے زندوں کو ایذا پہنچتی ہے مردے بھی اس سے تکلیف پاتے ہیں۔ جیسا کہ رد المحتار وغیرہ معتقدات کتب میں مذکور ہے۔ (ت)

علامہ شیخ محقق رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللمعات میں امام علامہ ابو عمر یوسف بن عبد البر سے نقل فرماتے ہیں:  
 ازیں جا مستفاد میگردد کہ میت متا لم میگردد بحیث انچہ  
 متا لم میگردد بدن حی ولازم الیست کہ متلذذ گردد بتمام  
 انچہ متلذذ میشود بدن زندہ، انتہی۔  
 اس جگہ یہ مستفاد ہوتا ہے کہ جن چیزوں سے زندہ کو درد پہنچتا ہے، ان تمام سے مردہ کو بھی الم پہنچتا ہے، اور یہ لازم ہے کہ جن چیزوں سے زندہ کو لذت حاصل ہو ان سب سے میت کو بھی لذت حاصل ہوتی ہے انتہی۔ (ت)

۱۹۹/۱	دارالکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۷۵۴	لہ الفردوس بما تورا الخطاب
۵۵۱/۴	دارالمعرفۃ بیروت	حدیث ۶۲۳۱	فیض القدر شرح الجامع الصغیر
۱۲۶ ص	خلافت ائمہ اہل سنت	فصل تأذیہ لبا روجہ الاذی	شرح الصدور بخوالہ ابن ابی شیبہ
۲۲۹/۱	ادارۃ الطباعة المصریۃ مصر	فصل الاستنجاء	رد المحتار
۶۹۶/۱	مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر	فصل ثانی	اشعۃ اللمعات باب فن المیت



یہاں تک ہمارے علماء نے تصریح فرمائی، قبرستان میں جو نیا راستہ نکالا گیا ہو اس میں آدمیوں کو چلنا حرام ہے،

فی الشامیة عن الطحطاویة آخر کتاب الطہارۃ نصوا علی ان المرور فی سکتہ حادثۃ فیہا حرام! اور فرماتے ہیں:

”مقبرے کی گھاس (سبز) کا ٹنا مکروہ ہے کہ جب تک وہ (گھاس سبز) تر رہتی ہے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتی ہے۔ اس (سبز گھاس) سے اموات کا دل بہلتا ہے اور ان پر رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے، ہاں خشک گھاس کا ٹ لینا جائز ہے مگر وہاں سے تراش کر جانوروں کے پاس لے جائیں، اور یہ ممنوع ہے کہ انھیں گورستان میں چرنے چھوڑ دیں۔“

رد المحتار کے جائز میں ہے کہ تر گھاس کا مقبرے سے کاٹنا مکروہ ہے خشک کا نہیں، جیسا کہ بحر، درر اور شرح منیہ میں ہے، اور امداد میں اس کی یہ وجہ بتائی گئی ہے کہ جب تک وہ تر رہتی ہے اللہ کی تسبیح کرتی رہتی ہے جس سے میت کو انس حاصل ہوتا ہے اور اس کے ذکر کی وجہ سے رحمت نازل ہوتی ہے، اور غانیہ میں بھی اسی طرح ہے انتہی، اور علمگیریہ میں بحر الرائق سے ہے کہ اگر قبرستان میں خشک گھاس ہو تو کاٹ کر لائی جاسکتی ہے مگر جانور اس میں نہ چھوڑے جائیں اھ۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک شخص کو مقابر میں جوتا پہنے چلتے دیکھا، ارشاد فرمایا:

”ہائے کم بخجی تیری اسے طائفی جوتے والے! پھینک اپنی جوتی۔“

۲۲۹/۱	ادارۃ الطباعة المصریة مصریہ	فصل الاستنجاء	رد المحتار
۶۰۶/۱	ادارۃ الطباعة المصریة مصر	باب صلوۃ الجنائز	رد المحتار
۴۷۱/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثانی عشر فی الرباطات	مکمل فتاویٰ ہندیہ

ابوداؤد، نسائی اور طحاوی وغیرہم نے بشیر بن خصاصیہ سے روایت کی اور لفظ امام حنفی کے ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو قبروں کے درمیان جوتیاں پہن کر چلتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: خرابی ہو تیری اسے جوتیوں والے اپنی جوتیاں اتار دے۔ سببہ محلہ کے کسر اور سکون با سے مراد وہ چڑھے جس میں بال نہ ہوں۔ قاضی عیاض نے فرمایا: عرب والے کچے چڑے کے مع بالوں کے جوڑتے پہنا کرتے تھے اور پکائے ہوئے چڑے کے جوڑتے طائف وغیرہ میں بنائے جاتے تھے الخ۔

فاضل محقق حسن شرنبلالی اور ان کے استاذ علامہ محمد بن احمد حموی فرماتے ہیں: "چلنے میں جو آواز کھنکھاس پائے پیدا ہوتی ہے اموات کو رنج دیتی ہے"۔

اس لیے کہ مراقی الفلاح میں کہا کہ مجھے خبر دی میرے شیخ علامہ محمد بن احمد الحموی حنفی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہ مردے جوتیوں کی پھل سے تکلیف محسوس کرتے ہیں اور میں کہتا ہوں اس کی دلیل عنقریب عارف ترمذی سے منقول ہو کر آئے گی۔

بیشک آدمی کو آگ کی چنگاری پر بیٹھا رہنا یہاں تک کہ وہ اس کے کپڑے جلا کر جلد تک توڑ جائے، اس کے لیے بہتر ہے اس سے کہ قبر پر بیٹھے۔ اسے سلم و ابوداؤد و

اخرج الاثمة ابوداؤد والنسائی والطحاوی وغيرهم عن بشير بن خصاصية والنفظ للامام الحنفی ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم رأى رجلاً يمشى بين القبور في نعلين، فقال ويحك يا صاحب السبتيتين ان سبتيتك اهـ - السبتية بكسر المهملة وسكون الموحدة هي التي لا شعر فيها - قال القاضي عياض كان من عادة العرب لبس النعال بشعرها غير مدبوغة وكانت المدبوغة تعمل بالطائف وغيرها الخ۔

حدث قال في مراقی الفلاح اخبرني شيخی العلامة محمد بن احمد الحموی الحنفی رحمه الله تعالى بانهم يتأذون بخفق النعال انتهى اهـ - اقول و وجهه ما ساقى عن العارف الترمذی رحمه الله تعالى۔

نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: لان یجلس احدکم علی جمرة ففترق ثیابه حتی تخلص الی جلدہ خیر له من ان یجلس علی قبر۔ رواه مسلم و ابوداؤد و النسائی

لہ شرح معانی الآثار باب المشی بین القبور بالنعال  
لہ تاریخ سببہ للقاضی عیاض

لہ مراقی الفلاح علی حاشیہ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲  
لہ سنن ابی داؤد کتاب الجنائز آفتاب عالم پریس لاہور ۱۰۴/۲

وابن ماجہ عن سیدنا ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
نسائی وابن ماجہ نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

علامہ بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں، مجھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا، ارشاد فرمایا، اوقبر پر بیٹھنے والے! قبر سے اتر آ، صاحب قبر کو ایذا نہ دے، نہ وہ تجھے ایذا دے۔

اخرج الطحاوی فی معانی الآثار والطبرانی فی المعجم الکبیر یسند حسن والحاکم وابن منذر عن عمارۃ بنت حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ، قال سانی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جالساً علی قبر فقال یا صاحب القبر انزل من علی القبر لا تؤذی صاحب القبر ولا یؤذیک ولفظ امام الحنفی فلا یؤذیک (پس وہ تجھے تکلیف نہ دے۔ ت)

اور امام احمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی مسند میں یوں روایت کیا، عمرو بن حزم کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک قبر پر تکیہ لگائے دیکھا، فرمایا،

لا تؤذ صاحب القبر، کما فی مشکوٰۃ قلت و هذا الحدیث لا یلائمہ تاویل الامام ابی جعفر والنہی عن شئ لاینافی النہی عن اعم منه فافہم۔

شیخ محقق رحمۃ اللہ علیہ شرح میں فرماتے ہیں، شاید کہ مراد آنست کہ روح وے ناخوش می دارد و راضی نیست بہ تکیہ کردن بر قبر وے بہت تضمن و امانت و استخفاف را بویستہ۔

۱۔ شرح الصدور بحوالہ الطبرانی والحاکم وابن منذر باب تأذیر بسار وجہ الاذی خلافت اکیڈمی سوات ص ۱۲۶  
۲۔ شرح معانی الآثار باب الجلس علی القبور ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۲۶/۱  
۳۔ مشکوٰۃ المصابیح باب دفن المیت فصل ثالث مطبع مجتہائی دہلی ۱۴۹/۱  
۴۔ اشعۃ اللمعات باب دفن المیت نوریہ رضویہ سکھر ۶۹۹/۱

اقول اس توجیہ پر امام علامہ محدث عارف باللہ حکیم الامتہ سیدی محمد بن علی ترمذی قدس سرہ نے جسزم فرمایا۔ تصریح فرماتے ہیں کہ :

”ارواح کو ان کی بے رُمّی و تنقیصِ شان معلوم ہو جاتی ہے لہذا ایذا پاتی ہیں۔“

قال سیدی عبد الغنی فی الحدیقة عن نوادر  
اصول معناه ان الارواح تعلم بالترك اقامة  
الحرمة وبالاستهانة فتأذى بذلك اھ۔  
سیدی عبد الغنی نے حدیقہ میں نوادر سے نقل کرتے ہوئے  
فرمایا : اس کے یہ معنی ہیں کہ ارواح اپنی اہانت و  
ذلت کو محسوس کرتی ہیں اور اس سے انھیں ایذا  
ہوتی ہے اھ

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

لان امشی علی جمرة اوسیدف او اخصف نعلی  
برجلی احب الی من ان امشی علی قبر یتدو  
ابن ماجہ عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
عنہ و اسنادہ جید کما افاد المنذری۔  
البتہ چنگاری یا تلوار پر چلنا یا جو تا پاؤں سے گانٹھنا  
مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی قبر پر چلوں۔ اسے  
ابن ماجہ نے عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
کیا اس کی سند عمدہ ہے جیسا کہ منذری نے افادہ  
کیا۔ (دست)

عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :

لان اطاء علی جمرة احب الی من ان اطاء  
علی قبر مسلم۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر  
باسناد حسن قالہ امام عبد العظیم۔  
بے شک مجھے آگ پر پاؤں رکھنا زیادہ پیارا ہے  
مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھنے سے۔ اسے طبرانی نے  
معجم کبیر میں بسند حسن روایت کیا۔ جیسا کہ امام  
عبد العظیم نے کہا ہے۔ (دست)

ان ہی صحابی اجل کسی نے قبر پر پاؤں رکھنے کا مسئلہ پوچھا، فرمایا :

کما کرہ اذی المؤمن فی حیاتہ خافہ کرہ  
اذا ہ بعد موتہ۔ اخرجہ سعید بن منصور  
میں جس طرح مسلمان کی ایذا اس کی زندگی میں مکروہ  
جانتا ہوں تو نہی بعد موت اس کی ایذا کو ناپسند

لہ حدیقہ ندیہ الصنف الثامن من الاصفاف القسمۃ فی آفات الرجل  
لہ سنن ابن ماجہ باب ماجاء فی التہی عن المشی علی القبور  
لہ الترغیب والترہیب الترہیب من الجلوس علی القبر الخ  
لہ شرح الصدور باب تاذیہ بسائر وجہ الاذی  
۵۰۵/۲ مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد  
۱۱۳ ص ایچ ایم سعید کمپنی کراچی  
۳۷۲/۲ مصطفیٰ البابی مصر  
۱۲۶ ص خلافت اکیڈمی منگورہ سوات

فی سننہ کما فی شرح الصدور۔

کہتا ہوں۔ اسے سعید بن منصور نے اپنی سنن میں بیان کیا جیسا کہ شرح الصدور میں ہے۔

اقول وهذه الاحادیث تؤیدها اخترا  
وتؤذن ان تاویل ابی جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ  
لیس فی محملہ فیما فی عامة الكتب  
نأخذ لا اعتضادها بمصوص الاحادیث ولا لانه  
علیه الا کثیر وقد نصوا ان العمل بما علیہ  
الا کثیر وانه لا یعدل عن روایة ما وافقته  
درایة فکیف اذا کان هو الاشهر الاظهر  
الا کثیر الاثر هو وبهذا یضعف ما تراعم  
العلامة البدر فی العمدۃ فبتصر۔

میں کہتا ہوں ان احادیث سے معلوم ہوا کہ جو بات  
ہم نے اختیار کی ہے وہ درست ہے، اور ابوجعفر رحمہ اللہ  
تعالیٰ کی تاویل بر محل نہیں۔ لہذا ہم وہ مسلک اختیار  
کرتے ہیں جو عام کتب میں ہے، کیونکہ اسے احادیث  
کی صراحت سے تقویت حاصل ہے، اور اس لیے  
بھی اکثر کا یہی قول ہے کیونکہ علماء نے صراحت کر دی  
ہے کہ عل اس پر ہوگا جس پر اکثریت ہوگی اور یہ کہ اس  
روایت سے عدول نہیں کیا جاتا ہے جو درایت کے  
مطابق ہو، تو پھر اس سے عدول کا جواز کیا ہوگا جو  
اشهر، اظہر، اکثر اور واضح ہے، اور اسی سے علامہ بدر کا زعم عمدہ میں ضعیف قرار پاتا ہے، تو غور کیجئے۔

ان ہی احادیث سے ہمارے علماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے بے ضرورت قبر پر چلنے اور اس پر بیٹھنے اور پاؤں  
رکھنے سے منع فرمایا کہ یہ سب حرمت مومن کے خلاف ترک ادب و گستاخی ہے،  
ففي النوادر والتحفة والبدائع والمحیط وغيرها نوادر، تحفہ، بدائع اور محیط وغیرہ میں ہے کہ

عہ قولہ بے ضرورت، ضرورت کی صورت مثلاً قبرستان میں میت کے لیے قبر کھودنے یا دفن کرنے جانا چاہتے ہیں بیچ میں  
قبریں مائل ہیں اس حاجت کیلئے اجازت ہے پھر بھی جہاں تک بن پڑے بچتے ہوئے جائیں اور ننگے پاؤں ہوں ان اموات  
کیلئے دعا و استغفار کرتے جائیں،

علامہ طحاوی کے حاشیہ علی مراقی الفلاح میں شرح مشکوٰۃ  
سے ہے کہ ضرورت کے پیش نظر مثلاً میت کو دفن کرنے  
جانا ہو تو قبروں پر سے گزرنے کو نہیں اے اور سراج سے ہے  
کہ اگر قبر پر ہی گزرنے کا راستہ ہو تو اس پر چلنا ضرورتاً  
جائز ہے ۱۲ منہ (ت)

فی حاشیۃ العلامة الطحطاوی علی مراقی  
الفلاح عن شرح مشکوٰۃ الوطء الحاجة کدفن  
المیت لا یکرہ اھ وعن السراج فان لم یکن لہ  
طریق الاعلی القبر جاز لہ المشی علیہ  
للضروسۃ ۱۲ منہ

لہ حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۰

ابو حنیفہ نے قبر کا روندنا، بیٹھنا، سونا، اس پر  
قضائے حاجت کرنا مکروہ کہا ہے۔ اسی طرح  
ابن امیر الحاج نے حلیہ میں نقل کیا۔

میں کہتا ہوں جب کراہت مطلق ہو تو مراد کراہت تحریم  
ہوتی ہے جیسا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے، پھر اس  
نہی سے بھی تائید ہوتی ہے جو احادیث میں ایذا کی  
علت سے متعلق ورنہ ہے اور ایذا حرام ہے، پس دیانتداری  
کی بات یہی ہے اب خواہ کوئی کچھ کہتا رہے۔

حاشیہ طحاوی علی شرح نور الایضاح میں سراج و ہاج سے ہے :

اگر قبر پر ہی سے راستہ ہو تو اس پر چلنا ضرورتاً جائز  
ہے۔ اہ اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) اس سے  
بھی ثابت کہ ہمارا قول کراہت تحریمی کا درست ہے،  
کیونکہ مفہوم مخالفت روایات اور کلام علماء میں  
بالاتفاق معتبر ہے، تو معلوم ہوا کہ بلا ضرورت قبر پر  
چلنا ناجائز ہے اور جو ناجائز ہو اس کا ادنیٰ درجہ مکروہ تحریمی ہے۔

ان ابا حنیفہ کرہ وطء القبر والقعود او  
النوم او قضاء الحاجة علیہ کذا نقل  
العلامة ابن امير الحاج في الحلية۔

اقول والکراہۃ عند الاطلاق کراہۃ تحریم  
کما صرحوا بہ مع ما یفیدہ من النہی  
الوارد فی الاحادیث معللاً بالایذاء والایذاء  
حرام فہذا ما یندین اللہ تعالیٰ بہ وان قیل  
وقیل۔

ان لم یکن لہ طریق الا علی القبر حیث لا لہ  
المشی علیہ للضرورة اہ اقول وهذا ایضا  
دلیل علی ما اخترنا من کراہۃ التحریم  
فان المفہوم المخالف معتبر فی الروایات وکلام  
العلماء بالاتفاق فاذا ان المشی لا یجوز بلا ضرورة  
وما لا یجوز فادناہ کراہۃ التحریم۔

سیدی عبدالغنی نابلسی حدیثہ ندیر میں فرماتے ہیں :

والد صاحب نے در کی شرح میں فرمایا کہ قبر کا روندنا  
مکروہ ہے جیسا کہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
مروی ہے، پھر آپ نے وہی اثر ذکر کیا جو ہم  
روایت کر چکے ہیں۔

قال الوالد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ علی  
الدکوکیر ان یوطأ القبر لما روی عن  
ابن مسعود الخ وذكر اثر الذی رویناہ۔

۳۲۰/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	فصل فی سُنَّة الدفن	لہ بدائع الصنائع
۲۵۴/۲	دار الکتب العلمیۃ بیروت	باب الدفن وحکم الشہداء	تحفۃ الفقہاء
۳۲۰ ص	فور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی	فصل فی زیارۃ القبور	حاشیۃ الطحاوی علی مراقی الفلاح
۵۰۴/۲	نوریہ رضویہ فیصل آباد	الاصناف الثامن من الاصناف التسعة فی آفات الرجل	حدیثہ ندیر





ربما تعمده النبي صلى الله تعالى عليه وسلم  
 بياناً للجوانم والنبي معصوم عن تعدد الاثم  
 ولان الموث لا يجوز فلا معنى لبيان الجوانم  
 ولانهم صرحوا انه يجامع الاباحه كما في  
 اشربة مرد المحتار في السعود، والمعصية  
 لا تجامعها ولا أنهم يعبرون عنها بنف  
 الباس واي باس اعظم من الاثم ولان  
 الموث واجب الترك وما وجب تركه كان  
 فعله مقارناً بالحرام وهذا معنى كراهة  
 التحريم ولا أنهم نصوا ان فاعل المكروه  
 تنزيهاً لا يعاقب اصلاً كما في التلويح  
 مع ما اعتقدنا ان الله تعالى ان  
 يعاقب على كل جريرة ولو صغيرة فهذه  
 بحمد الله تعالى سبعة دلائل ناطقة بان  
 ما وقع عن بعض ابناء الزمان في شرب  
 شرب الدخان من ان المكروه تنزيهاً من الصغائر  
 غلط فاحش وخطا عظيم نعم قد صرح صاحب البحر  
 في بحر ان المكروه تحريماً منها فتثبت  
 ولا تخبط -

حضور صلى الله تعالى عليه وسلم نے بیان جواز کے لیے  
 قصد ایسا کیا اور نبی قصداً گناہ کرنے سے معصوم ہوتا ہے  
 اور گناہ میں مبتلا کرنے والی چیز کا ارتکاب حسب کزنہیں  
 ہوتا تو بیان جواز کے کیا معنی؟ پھر یہ اباحت کے ساتھ مجتمع  
 ہوتا ہے جیسا کہ اشربة رد المحتار میں ابی السعدی نے اور معصیت  
 اباحت کے ساتھ مجتمع نہیں ہوتی ہے، پھر علامہ اس کی تعبیر نفی باس  
 سے کرتے ہیں اور گناہ سے بڑھ کر کون باس عظیم ہوگا، اور اس  
 لیے کہ گناہ بکار بنانے والی چیز واجب الترك ہے اور جس چیز کا ترک  
 واجب اس کا فعل حرام کے قریب ہوگا اور یہی معنی کرہت  
 تحریم کے ہیں، اور اس لیے بھی کہ فقہاء نے تصریح کر دی ہے  
 کہ مکروه تنزیہی کے فاعل پر بالکل گناہ نہ ہوگا جیسا کہ  
 تلویح میں ہے۔ اس کے ساتھ ہی ہم یہ اعتقاد رکھتے  
 ہیں کہ اللہ چھوٹے سے چھوٹے جرم پر سزا دے سکتا ہے۔  
 بحمد اللہ تعالیٰ یہ سائن دلائل ہیں جن سے معلوم ہوا کہ  
 بعض ابناء زمانہ رسالہ شرب الدخان میں مکروه تنزیہی  
 کو صغائر سے بنا کر فاحش غلطی اور خطا عظیم کی ہے،  
 البتہ صاحب بحر نے اپنی بحر میں تصریح کی ہے کہ مکروه  
 تحریمی صغائر سے ہے، پس اسے سمجھ اور دیوانہ نہ بن۔

نور الایضاح اور اس کی شرح مراقی الفلاح میں ہے،

فصل فی زیارة القبور ندب زیارتہا  
 من غیر ان یطأ القبور  
 "فصل زیارت قبور کے بیان میں" زیارت قبور مستحب  
 ہے مگر قبریں نہ روندی جائیں۔

وہ مولوی عبدالحی لکھنوی ہے ۱۲ (ت)

عہ هو مولوی عبدالحی اللکھنوی ۱۲

۳۴۰ ص کراچی نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی  
 فصل فی زیارة القبور

اسی میں ہے :

کوة وطوؤها بالاحقاد لما فيه من عدم الاحتمام،  
وقال قاضي خان لو وجد طريقا في المقبرة  
وهو يظن انه طريق احد ثوة لا يمشي في ذلك  
وان لم يقع في ضميرة لا بأس بان يمشي  
فيه اه ملخصا۔

قبروں کو پیروں سے روندنا مکروہ ہے کیونکہ اس میں بھرمی  
ہے۔ قاضی خان نے کہا کہ اگر کسی شخص نے قبرستان میں  
کوئی راستہ دیکھا جس کے بارے میں اسے گمان ہے کہ  
یہ لوگوں نے بنایا ہے تو وہ اس پر نہ چلے اور اگر اس  
کے دل میں اس قسم کا خیال پیدا نہ ہو تو چلنے میں مضائقہ  
نہیں اھ ملخصاً۔

اقول وهذا ايضا دليل ما اخترناه  
فانه علق نفي البأس ان لا يقع في قلبه انه  
طريق على قبر فافاد وجود البأس فيما اذا وقع  
ذلك في نفسه وايضا قد تقدم التصريح  
بالحرمة عن الشامي والطحاوي عن علمائنا  
رحمهم الله تعالى۔

اقول (میں کہتا ہوں۔ ت) یہ بھی ہمارے  
قول کی دلیل ہے کیونکہ اس میں جواز کی صورت دل میں  
اس خیال کا نہ آتا ہے کہ یہ راستہ قبروں پر بنایا گیا ہے  
جس کا صاف مطلب یہ ہوا کہ اگر اس کے دل میں اس قسم  
کا خیال پیدا ہو تو پھر مضائقہ ہوگا، نیز شامی او  
طحاوی جو ہمارے علماء میں رحمہم اللہ تعالیٰ ان سے  
منقول شدہ حرمت کی تصریح پہلے گزر چکی ہے۔

علامہ سبیل نامی حاشیہ درر وغریب فرماتے ہیں :

لا بأس بزيارة القبور والدعاء للاموات ان كانوا  
مؤمنين من وطئ القبور۔ كما في البدائع  
والملقط اه۔

قبروں کی زیارت اور مڑوں کے حق میں دعا کرنے میں عرج  
نہیں بشرطیکہ قبریں نہ روندی جائیں، جیسا کہ بدائع اور  
ملقط میں ہے۔

طریقہ محمدیہ میں ہے :

من آفات الرجل المشي على المقابر اه۔

پیر کی آفتوں میں سے قبروں کا روندنا ہے۔ اھ

امام علامہ محقق علی الاطلاق ان لوگوں پر اعتراض فرماتے ہیں جن کے اعتزاز و اقرار کے گرد مخلوق دفن ہے،

عنه على صيغة المفعول اي امنين ۱۲ مؤمنين صيغة مفعول ہے یعنی جب وہ محفوظ رہیں ۱۲ (ت)

لہ مراقی الفلاح علی ہامش حاشیہ الطحاوی فصل فی زیارة القبور نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۴۲

لہ الحلیۃ الندیۃ بحوالہ شرح الدرر الصنف الثامن فی آفات الرجل مکتبہ رضویہ فیصل آباد ۵۰۵/۲

لہ طریقہ محمدیہ الصنف الثامن فی آفات الرجل مطبع ہندو پریس دہلی ۲۵۹/۲

وہ ان قبروں کو روندتے ہوئے اپنے عزیزوں کی گود تک جاتے ہیں، انہیں چاہئے کہ گورستان سے زیارت اور دعا کر لیں اور ان کی قبروں کے قریب نہ جائیں۔

فقد قال في الفتحة يكره الجلوس على القبر و  
وطؤه فما يصنع الناس ممن دفنت اقاربهم دفن حواشيهم  
خلق من وطأتك القبور الى ان يصل الى قبر  
قريبه مكرهه۔

چنانچہ فتح میں کہا: قبر پر بیٹھنا اور اس کو روندنا مکروہ ہے  
تو وہ لوگ جن کے رشتہ داروں کے گرد دوسروں کی  
قبریں ہوں ان کا ان قبروں کو روندنا اپنے قریبی رشتہ دار  
کی قبر تک پہنچنے کے لیے مکروہ ہے۔

امام محدث حافظ الحدیث ابو بکر بن ابی الدنیا حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی،  
اقلت من الشام الى البصرة فنزلت الخندق  
فقطهرت وصليت ركعتين بالليل ثم وضعت  
سراي على قبر فسمت - ثم انتبهت فاذا  
بصاحب القبر يشتكى ويقول لقد اذيتني  
منذ الليلة الخ۔

یعنی میں ملک شام سے بصرہ کو آتا تھا۔ رات کو خندق  
میں اترآ، وضو کیا اور دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک  
قبر پر سر رکھ کر سو رہا، جب جاگا تو ناگاہ سنا کہ صاحب  
شکایت کرتا اور فرماتا ہے کہ تو نے رات بھر مجھے ایذا  
پہنچائی الخ۔

ابن ابی الدنیا اور امام بیہقی دلائل النبوة میں حضرت عثمان نہدی سے وہ یسنا تابعی سے راوی: میں مقبرے  
میں گیا، دو رکعت پڑھ کر لیٹ رہا، خدا کی قسم! میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا، صاحب قبر کہتا ہے: قم فقد  
اذيتني (اٹھ کر تو نے مجھے ایذا دی)۔

امام حافظ ابن مندہ قاسم بن مخیمہ سے راوی: کسی شخص نے ایک قبر پر پاؤں رکھا، قبر سے آواز آئی،  
اليك عني ولا تؤذني (اپنی طرف ہٹ (دور ہو اے شخص میرے پاس سے) اور مجھے ایذا نہ دے)۔

ان دونوں کو علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے شرح الصدور  
میں درج فرمایا اقول ان دونوں روایتوں میں اس کی  
تائید ہوتی ہے جس پر ہمارے عام علماء میں، بخلاف

۱۰۲ / ۲	مکتبہ نور بن رضویہ سکھر	فصل فی الدفن	لے فتح القدير
۱۲۸ ص	خلافت اکیڈمی منگورہ سوات	باب ما یمنع المیت فی قبره	لے شرح الصدور بحوالہ ابن ابی الدنیا
۴۰ / ۴	دارالکتب العلمیہ بیروت	باب ما جاز فی الرجل الخ	لے دلائل النبوة للبیہقی
۱۲۶ ص	خلافت اکیڈمی سوات	باب تاذیر بسائر وجوه الاذى	لے شرح الصدور بحوالہ ابن مندہ عن القاسم بن مخیمہ

بعض المتأخرین۔

امام ابو جعفر اور ان کے تابع بعض متأخرین کے۔

اور اس فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے حضرت سیدی ابراہیم نوری مدظلہ العالی سے سنا کہ ہمارے بلاد میں مارہرہ مطہر کے قریب ایک جنگل میں گنج شہیداں ہے، کوئی شخص اپنی بھینس لیے جاتا تھا، ایک جگہ زمین نرم تھی، ناگاہ بھینس کا پاؤں جا رہا، معلوم ہوا یہاں قبر ہے، قبر سے آواز آئی: "اے شخص! تو نے مجھے تکلیف دی، تیری بھینس کا پاؤں میرے سینے پر پڑا۔" فیہا قصۃ لطیفۃ تدل علی عظیم قدرۃ اللہ تعالیٰ وعجیب صنعہ فی الشہداء (اس میں لطیف قصہ ہے جو شہداء کے بارے میں اللہ تعالیٰ کی قدرت عظیم اور عجیب صنایع پر دلالت کرتا ہے۔ ت)

اب بحمد اللہ تعالیٰ حکم مسئلہ مثل آفتاب روشن ہو گیا، جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے قبر پر بیٹھنے اور اس سے مکہ لگانے اور مقابر میں جوتا پہن کر چلنے والوں کو منع فرمایا، اور علماء نے اس خیال سے کہ قبور پر پاؤں نہ پڑے گورستان میں جو راستہ جدید نکالا گیا ہو اس میں چلنے کو حرام بتایا اور حکم دیا کہ قبر پر پاؤں نہ رکھیں بلکہ اس کے پاس نہ سوئیں، سنت یہ ہے کہ زیارت میں بھی وہاں نہ بیٹھیں بلکہ بہتر یہ ہے کہ بلحاظ ادب پاس بھی نہ جائیں، دُور ہی سے زیارت کرائیں اور قبرستان کی خشک گھاس اگر جانوروں کو کھلانا جائز فرمایا مگر یوں کہ یہاں سے کاٹ کر لے جائیں نہ کہ جانوروں کو مقابر میں چرائیں اور تصریح فرمائی کہ مسلمان زندہ و مردہ کی عزت برابر ہے، اور جس بات سے زندوں کو ایذا پہنچتی ہے مُردے بھی اس سے تکلیف پاتے ہیں اور انھیں تکلیف دینا حرام، تو خود ظاہر ہوا کہ یہ فصل مذکور فی السؤال کس قدر بے ادبی و گستاخی و باعث گناہ اور تحقاق عذاب ہے جب مکان سکونت بنایا گیا تو چلنا پھرنا بیٹھنا لیٹنا، قبور کو پاؤں سے روندنا، ان پر پاخانہ، پیشاب، عابث سب ہی کچھ ہو گا اور کوئی دقیقہ بے حیائی اور امواتِ مسلمین کی ایذا رسانی کا باقی نہ رہے گا والیاء اللہ رب العالمین۔

علامہ فرماتے ہیں: جہاں چالیس مسلمان جمع ہوتے ہیں ان میں ایک ولی اللہ ضرور ہوتا ہے کما صرح بہ العلامة

المنادی رحمہ اللہ تعالیٰ فی التیسیر و شرح الجامع الصغیر (جیسا کہ علامہ مناوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے تیسیر شرح جامع صغیر میں تصریح کی۔ ت)

اور ظاہر ہے کہ مقابرِ مسلمین میں صد ہا مسلمانوں کی قبریں ہوتی ہیں بلکہ خدا جلنے ایک ایک قبر میں کس کس قدر دفن دفن ہیں تو بالضرورت ان میں بندگانِ مقبول بھی ضرور ہوں گے بلکہ اس امر کی اموات میں زیادہ امید ہے کہ بہت بندے خدا کے جو زندگی میں آلودہ گناہ تھے بعد موت پاک و طیب ہو گئے۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: الموت کفارة لکل مسلمین موت کفارة گناہ ہے ہر مسلمان کے لیے۔

عہ فائدہ جلیلہ: محاورہ قرآن و حدیث میں مومن و مسلم خاص اہلسنت کو کہتے ہیں کہ (باقی اگلے صفحہ پر)

لہ شعب الایمان حدیث ۹۸۸۶ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۱۴۱/۴

اخرجه ابو نعیم والبیہقی فی شعب الایمان عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال السیوطی صححه ابن العربی۔  
اسے ابو نعیم اور بیہقی نے شعب الایمان میں انس رضی اللہ عنہ سے روایت کیا اور علامہ سیوطی نے فرمایا کہ ابن عربی نے اس کی تصحیح کی۔

اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے حکم دیا کہ فاجر معین کے فسق و فجور کا اس کی زندگی میں اعلان کیا جائے تاکہ لوگ اس سے احتراز کریں۔

اخرجه ابن ابی الدنیا فی ذیل الغیبة والترمذی فی النوادر والحاکم فی المکنز والشیرازی فی الالتقاء وابن عدی فی الكامل والطبرانی فی الکبیر والبیہقی فی السنن والخطیب فی التاریخ، کلہم عن الجارود عن بہز بن حکیم عن امیہ عن جدہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ عن ذکر الفاجر متی یعرفہ الناس اذکروا الفاجر بما فیہ یحذره الناس۔  
ابن ابی الدنیا نے ذیل الغیبة میں اور ترمذی نے نوادر میں اور حاکم نے مکنز میں اور شیرازی نے الالتقاء میں اور ابن عدی نے کامل میں اور طبرانی نے الکبیر میں اور خطیب نے تاریخ میں، سب نے جارود سے، جارود نے بہز بن حکیم سے، انہوں نے اپنے باپ سے اور ان کے دادا نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی کہ کیا تم فاجر کا ذکر کرنے سے ڈرتے ہو، لوگ اسے کب پہچانیں گے، فاجر کی برائیاں بیان کرو تاکہ لوگ اس سے بچیں۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ) زمانہ نزول قرآن عظیم و ارشاد حدیث کریم میں صرف اہل حق اہل سنت جماعت ہی تھے۔ اس زمانہ برکت نشان میں کسی بد مذہب و مبتدع کا ہونا محال تھا کہ بد مذہبی شبہ و تاویل سے پیدا ہوتی ہے جسے یقین قطعی سے بدلنے والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ فرما تھے۔ اگر شبہ گزرتا حضور کشف فرماتے۔ شبہ الاماننا تو سستی ہوتا، نہ ماننا تو کافر ہو جاتا۔ یہ بیچ کی شق و باں ممکن ہی نہ تھی، ولہذا آیہ کریمہ ”ویتیغیر غیر سبیل المؤمنین“ سے جب علماء نے حجیت اجماع پر استدلال کیا تصریح فرمادی کہ متبعین کا اتفاق اجماع میں ملحوظ نہیں کہ مؤمنین سے مراد امتِ اجابت ہیں۔ متبعین امتِ اجابت نہیں امتِ دعوت ہیں۔ دیکھو تو ضیع و تلویح بحث اجماع وغیرہ۔ یہ فائدہ نفیسہ یاد رکھنے کا ہے کہ انما المؤمنون اخوة وغیرہ آیات و احادیث میں مؤمنین سے اہلسنت ہی مراد ہیں۔ انھیں کے باہم اتفاق و اتحاد کا حکم ہے۔ ندوۃ خدا اللہ تعالیٰ کی تعمیم اور تمام مگر اہوں، بد مذہبوں سے اتحاد و داد کی تعلیم سب بے دینوں کی کریم و تعظیم پر ان نصوص کو پیش کرنا محض بد دینی اور ضلالت ہے والیعا ذی اللہ تعالیٰ ۱۲ منہ

اور بعد موت کیسا ہی فاسق فاجر ہو اس کے بُرا کئے اور اس کی بُرائیاں ذکر کرنے سے منع فرمایا کہ وہ اپنے کئے کو پہنچ گیا۔

اخرج الامام احمد والبخاری والنسائی عن  
ام المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنها  
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم قال  
لا تسبوا الاموات فانهم قد افضوا الى ما قد سبوا  
واخرج ابو داود والترمذي والمحاكم والبيهقي  
عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما عن النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم اذكر محاسن موتاكم  
وكنقوا عن مساوئهم واخرج النسائي بسند  
جيد عن عائشة رضي الله تعالى عنها عن النبي  
صلى الله تعالى عليه وسلم لا تذكروا هلكاكم  
الا بخير

امام احمد، بخاری اور نسائی نے ام المؤمنین عائشہ صدیقہ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی انھوں نے نبی اکرم  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے، فرمایا: تم مُردوں کو بُرا  
نہ کہو کیونکہ انھوں نے جو کچھ کیا تھا وہ اس کی جزا کو پہنچے۔  
اور ابو داؤد، ترمذی، حاکم اور بیہقی نے ابن عمر سے انھوں  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی کہ تم اپنے مُردوں کی خوبیاں  
بیان کرو اور ان کی برائیوں سے درگزر کرو اور نسائی  
نے بسندِ جیدہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت  
کی اور انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے  
کہ تم اپنے مُردوں کو کھبلائی سے ہی یاد  
کرو۔

بعد اس اطلاع کے بھی اگر ایسے اشخاص اپنی حرکت سے باز نہ آئیں تو اب ان کی گستاخیاں عوامِ مومنین کے  
ساتھ ہی نہیں بلکہ حضراتِ اولیائے کرام کے ساتھ بھی ہوں گی، اور اشد و اعظم مصیبت اس کی جو اولیاء کی جناب  
رفیع میں گستاخ ہو۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اللہ جل جلالہ فرماتا ہے،  
من عادی لی ولیاً فقد اذنتہ بالحرب  
رواہ الامام البخاری عن سیدنا ابی ہریرۃ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔  
اقول وکفی بالجامع الصحیح حجتہ  
وان کان فی قلب الذہبی ما کان۔

جو میرے کسی ولی سے دشمنی باز نہ کرے میں نے اس سے  
لڑائی کا اعلان کر دیا۔ اسے امام بخاری نے سیدنا  
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔  
اقول دلیل کے طور پر جامع صحیح کا حوالہ کافی ہے اگرچہ  
میرب کے دل میں کچھ شک گزرے۔

۱۔ صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما یمنی من سب الاموات قیدی کتب خانہ کراچی ۱۸۷/۱  
۲۔ سنن ابی داؤد باب ما فی النہی عن سب الموتی آفتاب عالم پریس لاہور ۳۱۵/۲  
۳۔ سنن النسائی النہی عن ذکر الملکی الا بخیر مکتبہ سلفیہ لاہور ۲۲۲/۱  
۴۔ صحیح البخاری کتاب الرقاق باب التواضع قیدی کتب خانہ کراچی ۹۶۳/۲

غرض ان لوگوں پر ضرور ہے کہ اپنے حالِ سقیم پر رحم کریں اور خدائے جبارِ قہارِ جلّ جلالہ کے انتقام سے ڈریں اور مسلمانوں کے اموات کو ایذا نہ پہنچائیں، آخر انھیں بھی اپنے امثال کی طرح ایک دن زمین میں جانا اور بیکس بے بس ہو کر پڑنا ہے۔ جیسا آج یہ لوگوں کے ساتھ پیش آتے ہیں ویسا ہی اور لوگ کل ان کے ساتھ کریں گے۔

عنه صلى الله تعالى عليه وسلم كما تدین  
تدان - اخرجه ابن عدی فی الكامل عن ابن  
عمر واحمد فی المسند عن ابی الدرداء و  
عبد الرزاق فی الجامع عن ابی قلابہ مرسلًا  
وهو عند الاخرین قطعة حدیث ، قلت وله  
شواهد جمّة ، وهو من جوامع کلمہ صلی  
الله تعالى عليه وسلم۔

سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان ہے،  
جیسا کرو گے ویسا بھر گے۔ اسے ابنِ عدی نے کامل  
میں ابنِ عمر سے، احمد نے مسند میں ابی الدرداء سے اور  
عبد الرزاق نے جامع میں ابی قلابہ سے مرسل روایت  
کیا ہے، اور آخری دو کے نزدیک یہ حدیث کا ٹکڑا ہے،  
قلت (میں کہتا ہوں) اس کے لیے شواہد کثیر ہیں اور یہ حد  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جامع کلمات میں سے ہے (ت)

اللہ تعالیٰ کی طرف شکوے کہ یہ بلا ان جاہلوں میں ان اہملوں کی پھیلائی ہوئی ہے جنہوں نے اموات کو بالکل  
پتھر سمجھ لیا کہ مر گئے اور خاک ہو گئے۔ نہ اب کچھ سنیں نہ سمجھیں، نہ کسی چیز سے ایذا یا راحت پائیں اور جہاں تک  
بن پڑا قبورِ مسلمین کی عظمتِ قلوبِ عوام سے پھیل (سلب کر) ڈالی۔ فَاِنَّ اللهَ وَاَنَا لِيهِ سَاجِدُونَ۔

## وصل دوم

تنقیح مقام و تفضیح اوہام نجدیہ پیام، نقل در فتویٰ فقیرِ غفرلہ ملک الانعام

## فتویٰ اولی

بسم الله الرحمن الرحيم

مسئلہ از کلّتہ امر تلّالین نمبر ۶۔ مرسلہ حاجی لعل خان صاحب و بار دوم بلفظہ از کانپور بازار نیانگج  
مکھنی دادوجی دادا بھائی سورتی، مرسلہ عبدالرحیم صاحب ۲۰ ربیع الآخر شریف ۱۳۲۱ھ  
کیا فرماتے ہیں علمائے دین رحمہم اللہ تعالیٰ اس مسئلے میں کہ ایک طرف چند پرانی قبریں پائی جاتی ہیں اور باقی  
ایک تہائی سطح میدان پڑا ہوا ہے اور وہاں کے عمر رسیدہ قریب انشی سے نو برس کے بزرگوں سے تحقیق کرنے پر وہ  
کہتے ہیں کہ ہم لوگوں کے ہوش سے ہم لوگوں کے جاننے میں کسی حصہ اس سطح زمین میں کوئی میت دفن نہیں ہوا ہے،



اس پر چند مسلمانان عالی ہمت نے اس تہائی خالی سطح زمین پر مدرسہ اور کتب خانہ بنانے کے لیے حاکم وقت سے درخواست کی تھی۔ تحقیق کرنے کے بعد کہ وہاں کوئی قبر نہیں ہے، حاکم نے اجازت دے دی۔ ان حضرات نے مدرسہ و کتب خانہ بنانے کے لیے تمام سامان فراہم کیا ہے۔ اس صورت میں ایسے مقام پر مدرسہ و کتب خانہ بنانا درست ہے یا نہیں؟ اور مدرسہ کی نیو (بنیاد) کھودتے وقت اگر اچانک وہاں مُردے کی بوسیدہ ہڈی نکلے تو اس کا کیا حکم ہے؟ بیٹنوا تو جروا۔

## الجواب

وقف کی تبدیل جائز نہیں۔ جو چیز جس مقصد کے لیے وقف ہے اسے بدل کر دوسرے مقصد کے لیے کر دینا روا نہیں۔ جس طرح مسجد یا مدرسہ کو قبرستان نہیں کر سکتے یوں قبرستان کو مسجد یا مدرسہ یا کتب خانہ کر دینا حلال نہیں۔

سراج و ہاج پھر فتاویٰ ہندیہ میں ہے :

لا یجوز تغیر الوقف عن ہیئۃ فلا یجعل  
بستاناً ولا الخان حماماً ولا الرباط دکاناً  
الا اذا جعل الواقف الى الناظر مایری فیہ  
مصلحة الواقف

قلت فاذا المر یجز تبدیل الھیئة فکیف  
بتغیر اصل المقصود۔

اور اس پارہ قبرستان میں سو برس سے کوئی قبر نہ ہونا اسے قبرستان ہونے سے خارج نہیں کر سکتا۔  
امام ابو یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کے قول مفتی بہ پر تو واقف کے صرف اتنا کہنے سے کہ میں نے یہ زمین دفن مسلمان کیلئے وقف کی یا اس زمین کو مقبرہ مسلمین کر دیا، وہ تمام زمین قبرستان ہو جاتی ہے اگرچہ ہنوز ایک مُردہ بھی دفن نہ ہوا، اور امام محمد کے قول پر ایک شخص کے دفن سے ساری زمین قبرستان ہو جاتی ہے۔

اسعاف پھر رد المحتار میں ہے :

تسليم كل شیء بحسبہ ففی المقبرة بدفن  
واحد و فی السقاية بشربه و فی الخان

بنزولہ۔

میں ایک گھونٹ پانی پینا ہے اور سرائے میں اترنا ہے۔

بایہ و ہندیہ میں ہے :

وعند ابی یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ یزول منکدہ  
بالقول کما ہو أصلہ، وعند محمد رحمہ اللہ  
تعالیٰ اذا استقی الناس من السقایۃ وسکنوا  
الخان والرباط ودفنوا فی المقبرۃ زال الملك  
ویکتفی بالواحد لتقدر فعل الجنس کلہ وعلی  
هذا البیرو والحوض۔

در طغی اور شامی میں ہے :

قد مر فی التنبیرو الدرر والوقایۃ وغیرہا قول  
ابی یوسف وعلمت ارجحیتہ فی الوقف و  
القضاء۔

اور ابو یوسف کے نزدیک اس کی ملک کہنے سے زائل  
ہو جائیگی جیسی کہ یہ وقف کی اصل ہے اور امام محمد کے نزدیک  
جب لوگ سقایہ سے سیراب ہوں اور سرائے اور رباط  
میں رہیں، اور مقبرہ میں دفن کریں تو ملک زائل ہو جائیگی  
اور ایک پر اکتفا کیا جائے گا کیونکہ تمام جنس کا فعل متعذر  
ہے اور کنوئیں اور حوض کا حکم بھی ایسا ہی ہے۔

تنویر، درر اور وقایہ وغیرہ میں ابو یوسف کا قول مقدم  
رکھا اور تم اس کی ارجحیت وقف اور قضا میں جان  
چکے ہو۔

پس صورت مستفسرہ میں وہاں مدرسہ و کتب خانہ بنانا ہی جائز نہیں اگرچہ مردے کی ہڈی نہ نکلے، اور نکلنے کی  
حالت میں ممانعت اور اشد ہو جائے گی کہ قبر مسلم کی بے حرمتی ہوئی کما بیتنا فی الامر باحترام المقابر (جیسا  
کہ ہم نے سے رسالہ الامر باحترام المقابر میں بیان کیا ہے۔ ت) واللہ تعالیٰ اعلم۔

## فتویٰ ثانیہ

مسئلہ از کانپور مسجد رنگیاں، مرسلہ مولوی شاہ احمد حسن صاحب مرحوم بوساطت جناب مولانا مولوی  
وصی احمد صاحب ۲۱ جمادی الآخرہ ۱۳۲۱ھ

بخدمت سر آغا بکرت مولانا مولوی صاحب مجدد مائتہ حاضرہ، صاحب حجت قاہرہ، امام جماعت عالم سنت  
مولانا وسیتہ المولوی محمد احمد رضا خاں صاحب تمت فیوضاتہم وعتت سکنۃ المشارق والمغرب، السلام علیکم

۴۰۵/۳	مصطفیٰ البابی مصر	کتاب الوقف	لہ رد المحتار
۴۶۵/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ	لہ فتاویٰ ہندیہ
۴۰۵/۳	مصطفیٰ البابی مصر	کتاب الوقف	لہ رد المحتار

درجۃ اللہ و برکاتہ۔ کانپوری مولوی احمد حسن صاحب سے ملاقات ہوئی۔ کہتے تھے کہ بالفعل ایک اشد ضرورت ہے کہ یہ جامع العلوم والوں نے ایک فتویٰ لکھا، مستفتی میرے پاس لایا، میں نے ان کے خلاف جواب لکھا۔ جامع العلوم والوں نے اس کو دیوبند بھیجا۔ انھوں نے اپنے ہم مذہبوں کے جواب کی تصدیق کی۔ مستفتی پھر میرے پاس آیا کہ اب میں کس کے قول پر عمل کروں، میں نے کہا کہ جو فیصلہ حکم کرے اس پر عمل کرو۔ حضرت مولانا سے بڑھ کر حکم کون ہے، لہذا اسل استغناء کو اپنے ہمراہ لیتے جاؤ اور مولانا سے جواب لکھو لاؤ اور فرار روانہ کر دو۔ چونکہ میرا ارادہ حاضری کا تھا، میں نے استفتاء لے لیا اور اتفاق کر میں حاضر نہ ہو سکا، اور یہ بہت ضروری ہے لہذا اس عریضے میں ہمراہ سید عبدالشکور صاحب حاضر خدمت کرتا ہوں، اسی وقت فیصلہ لکھ دیجئے اور سید صاحب ہی کے ہمراہ واپس فرمائیے کہ میں روانہ کر دوں، مولوی احمد حسن صاحب انتظار میں ہوں گے۔

## نقل استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک سطح وقف زمین کو قبرستان کے نام سے مشہور ہے جس کی ایک طرف چند پرانی شگستہ قبریں پائی جاتی ہیں الخ بعینہ سوال آمدہ از کلمۃ امرتالین و از کانپور بازار نیا گنج ۲۰۰ ربیع الآخر ۱۳۲۱ھ کہ عنقریب فتاویٰ میں گزرا۔

## جواب امالی مدرسہ جامع العلوم

ایسے مقام پر کتب خانہ اور مدرسہ بنانا جائز ہے لعدم المانع (کہ مانع معدوم ہے۔ ت) اور اگر بوسیدہ ہڈی اتفاقی طور پر نکل آئے تو اس کو کہیں دفن کر دے۔

وقال التریلعی و لوبلی المیت و صا تراباً جاز  
 امام زلیعی نے فرمایا اگر میت بوسیدہ ہو کہ مٹی ہو جائے  
 تو اس کی قبر میں دوسرے کو دفن کرنا اور اس کی قبر پر  
 کھیتی کرنا اور عمارت بنانا جائز ہے اھ شامیہ ص ۵۹۹  
 شامیہ ص ۵۹۹ واللہ اعلم۔

واللہ اعلم (ت)

الاحقر محمد رشید مدرس دوم مدرسہ جامع العلوم کانپور

محمد رشید دو عالم زفیض

۱۳ ھ ۱۳

محمد عبداللہ عفی عنہ

من اجاب فقہ اصحاب (جو جواب دیا گیا درست ہے۔ ت)

۵۹۹/۱

دار احیاء التراث العربی بیروت

مطلب فی الدفن

لہ رد المحتار

هذا الجواب غير صحيح لانه مخالف لعبارۃ  
الفقہاء۔ یہ جواب نادرست ہے کیونکہ یہ فقہاء کی عبارات کے خلاف ہے (ت)

محمد عبدالرزاق مدرس مدرسہ امداد دارالعلوم کانپور

محمد عبدالرزاق

## خلاصہ جواب جناب مولوی احمد حسن صاحب

صورت مسئلہ میں اس مقام پر کتب خانہ و مدرسہ بنانا ناجائز ہے اس لیے کہ یہ جگہ جب مقبرے کے نام سے مشہور اور وقف ہے تو شرعاً یہ مقبرہ سمجھا جائے گا اور اس مقبرے کے لیے یہ زمین وقف ہوگی اور اس کی شہرت اس کے ثبوت کے لیے دلیل کافی ہے۔ درمختار میں ہے :

تقبل فیہ الشہادۃ بالشہرۃ الخ طعناً (اس میں شہرت کی بنا پر شہادت قبول کی جاتی ہے الخ۔ ت) اسی طرح رد المختار میں ہے علیگیر یہ میں ہے :

الشہادۃ علی الوقف بالشہرۃ تجوز الخ (وقف پر شہادت شہرت کی بنا پر جائز ہے الخ۔ ت)

اور اس کے مندرجہ ہونے سے دوسرا کوئی نفع لینا درست نہ ہوگا۔ قاضی خاں مطبوعہ مصر جلد ثالث ص ۳۱۲

پر ہے :

ایک محلے میں پرانا قبرستان ہے جس کے نشانات باقی نہیں رہے، کیا اہل محلہ اس سے نفع حاصل کر سکتے ہیں؟ ابو نصر رحمہ اللہ تعالیٰ نے کہا کہ مباح نہیں ہے۔

مقبورۃ قدیمۃ بمحلۃ لم یبق فیہا اشار  
المقبورۃ هل یباح لاهل المحلۃ الاستفاح  
بہا قال ابو نصر رحمہ اللہ تعالیٰ لا یباح۔

علیگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر صفحہ ۴۷۰ و ۴۷۱ :

قاضی امام شمس الامامہ محمود اوزجندی سے ایسے قبرستان کے بارے میں دریافت کیا گیا جس کے نشانات مٹ گئے ہوں اور اس میں ہڈیاں تک نہ رہی ہوں کیا اس میں کھیتی باڑی کرنا اور اسے کراسے پر دینا جائز ہے؟

سئل القاضی الامام شمس الاسماء محمود  
الاوزجندی عن المقبرۃ اذا اندرست و  
لم یبق فیہا اثر الموتی لا العظم ولا غیرہ هل  
یجوز ذرعہا واستغلالہا قال لا و لہا

۳۸۸/۱	مطبع مجتہائی دہلی	فصل راعی شرط الوقف فی اجارۃ	۱۔ درمختار کتاب الوقف
۴۳۸/۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الفصل الثانی فی الشہادۃ	۲۔ فتاویٰ ہندیہ
۷۲۵/۳		فصل فی المقابر والرباطات	۳۔ فتاویٰ قاضی خاں

حكم المقبرة۔ كذا في المحيط۔

فرمایا: نہیں، وہ قبرستان کے علم میں ہے۔ جیسا کہ محیط میں ہے۔

نہ عدم جواز انتفاع بالمقبرہ امام زلیعی کی اس عبارت ہی کے خلاف ہے اس لئے کہ انھوں نے "جواز میت کے بوسیدہ اور خاک ہو جانے پر مرتب فرمایا ہے، اور یہاں عدم جواز اس وجہ سے نہیں بلکہ بہ سبب مقبرے کے وقف ہونے میں ہے، جیسا کہ مصحح نے علمگیریہ مطبوعہ مصر میں لکھا ہے، عبارت منقولہ علمگیریہ پر یہ عبارت لکھی ہے:

قوله قال لا هذا الا في ما قاله الزيلعي، لان المانع هنا كون المحل موقوفا على الدفن فلا يجوز استعماله في غيره فليست اصل وليحرر اه مصححه۔

ان کا قول "انھوں نے کہا نہیں" یہ زلیعی کے قول کے منافی نہیں کیونکہ یہاں مانع محل کا دفن کے لیے موقوف ہونا ہے تو اس کا استعمال غیر میں جائز نہیں، غور کرنا چاہئے اور اسے محفوظ کرنا چاہئے اھ مصحح۔

اور مسائل سے یہ بات بھی ثابت ہوتی ہے کہ غیر جنس کی طرف وقف جائز نہیں۔ علمگیریہ جلد ثانی ص ۸، ۹ میں ہے:

سئل شمس الاثمة الحلواني عن مسجد او حوض خرب لا يحتاج اليه لتفريق الناس هل للقاضي ان يصرف اوقافه الى مسجد اخر او حوض او اخر۔ قال نعم، ولو لم يتفريق الناس ولكن استغنى الحوض عن العمارة وهناك مسجد يحتاج الى العمارة او على العكس هل يجوز للقاضي صرف وقف ما استغنى عن العمارة الى عمارة ما هو محتاج الى العمارة فقال لا، كذا في المحيط۔

کیا گیا جو ویران ہوں اور ان کی ضرورت نہ رہی ہو کیونکہ وہاں آبادی نہیں رہی، کیا قاضی اس کے اوقاف کو دوسری مسجد یا دوسرے حوض میں صرف کر سکتا ہے؟ فرمایا: ہاں اور اگر لوگ وہیں رہتے ہوں مگر اس حوض کی ضرورت نہ رہی ہو اور وہاں مسجد عمارت کی محتاج ہو یا بالعکس تو کیا قاضی اس وقف کی آمدنی جس کی ضرورت نہ ہو دوسرے محتاج وقف کی تعمیر پر خرچ کر سکتا ہے؟ تو فرمایا نہیں۔ محیط میں اسی طرح ہے۔

لہذا اس زمین میں جو دفن کے لیے وقف ہو دوسرے وغیرہ بنانا جائز نہ ہو گا گو خالی ہی کیوں ہو۔ اور دوسرے اس کا خالی ہونا فقط اتنی شہادت سے کہ ہماری عمر میں ہمارے علم میں کوئی میت دفن نہ کی گئی، ثابت نہیں ہو سکتا بلکہ

۴۷۰ - ۴۱ / ۲	نورانی کتب خانہ پشاور	الباب الثاني عشر في الرباطات الخ	۴۷۰ - ۴۱ / ۲	۴۷۰ - ۴۱ / ۲	۴۷۰ - ۴۱ / ۲
۴۷۱ / ۲	" " "	" " "	" " "	" " "	" " "
۴۷۸ / ۲	" " "	الباب الثالث عشر في الاوقاف الخ	" " "	" " "	" " "

۱۔ فتاویٰ ہندیہ

۲۔ حاشیہ فتاویٰ ہندیہ

۳۔ فتاویٰ ہندیہ

بلکہ اس قیدمقبرے کا پڑھنا سمجھا جاتا ہے کہ جب دو تہائی زمین میں قبریں اس قدر پائی ہیں کہ تنویرس کے لوگوں کے ہوش سے قبل کی ہیں تو ایک ثلث میں اس سے بھی پہلے کی ہوں گی اور وہ بالکل منہدم ہو گئی ہوں اور زمین صاف معلوم ہوتی ہو زمین بھر جانے کی وجہ سے دفن کرنا چھوڑ دیا گیا ہو۔ ہاں اگر کوئی شخص بیان کرے کہ جب سے یہ زمین مقبرے کے لیے وقف ہوئی کوئی میت اس تہائی میں نہ دفن کی گئی تو البتہ خالی ہونا ثابت ہو سکتا ہے پھر بھی مدرسہ وغیرہ سوائے دفن کے دوسرے کام میں لانا ناجائز ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

کتبہ عبدا العاصی فضل اللہی عفی عنہ

وہذا الجواب صحیح (یہ جواب صحیح ہے۔ ت) کتبہ عبدالرزاق عفی عنہ

الجواب الثانی صحیح (جواب ثانی صحیح ہے۔ ت) کتبہ احمد حسن عفی عنہ

## جواب مولوی رشید احمد گنگوہی وغیرہ دیوبندیاں الجواب

یہ جواب صحیح نہیں ہے اور مجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ الحاصل وہ قبرستان وقف نہیں ہے تو کچھ کلام نہیں ہے، اور قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں۔ اکثر جگہ دیکھا گیا ہے کہ گورستان وقف نہیں ہوتا اور بلند تسلیم اس بات کے کہ وہ وقفی ہے اس صورت میں کہ وہاں دفن اموات کا ایک مدت دراز سے بند ہے تو اس میں دوسرا مکان وقفی بنا دینا درست ہے، لہذا مدرسہ وقفی بنانا اس گورستان میں جائز ہے، چنانچہ اس روایت سے واضح ہے، یعنی عینی مشرح بخاری جلد ۲ صفحہ ۳۵۹:

فان قلت هل يجوز ان تبني المساجد على

قبور المسلمين قلت قال ابن القاسم لو ان

مقبرة من مقابر المسلمين عفت فبني قوم

عليها مسجداً لم اربذالك باسا، و ذلك

لان المقابر وقف من اوقاف المسلمين

لدفن موتاهم لا يجوز لاحد ان يملكها

فاذا درست واستغنى عن الدفن فيها جاز

صرفها الى المسجد لان المسجد

ايضاً وقف من اوقاف المسلمين لا يجوز

اگر تم کہو، کیا مسلمانوں کی قبروں پر مساجد کا بنانا جائز ہے؟ میں کہوں گا: ابن قاسم نے کہا اگر مسلمانوں کا کوئی قبرستان ختم ہو جائے اور وہاں کچھ لوگ مسجد بنالیں تو میں اس میں کوئی مضائقہ نہیں سمجھتا، کیونکہ قبرستان بھی مسلمانوں کا ایک وقف ہے ان کے مردوں کو دفن کرنے کے لیے، کسی کے لیے اس کا مالک بننا جائز نہیں۔ اب جبکہ وہ مٹ گیا اور اس میں دفن کی ضرورت نہیں رہی تو اسے مسجد کے استعمال میں لانا جائز ہوا کیونکہ مسجد بھی مسلمانوں کے اوقاف میں سے ایک وقف ہے کسی کو اس کا

تعلیکہ لاحد فمضاهما علی هذا واحد۔ مالک بنانا جائز نہیں لہذا ان دونوں کا مقصد ایک ہے۔  
اور کتب فقہیہ میں بھی روایات جواز موجود ہیں مگر بندے کو مہلت نہیں، فقط،

رشید احمد  
۱۳۰ھ

واللہ تعالیٰ اعلم۔  
رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ محمود عفی عنہ

الجواب صحیح۔ بندہ مسکین محمد عفی عنہ

الجواب صحیح۔ غلام رسول عفی عنہ



جبکہ وہ مقبرہ نہایت کمزور ہے اور اس وقت دفن کرنا وہاں متروک ہو گیا ہے تو بنا برمد رسد اس جگہ میں خصوصاً  
حقہ خالی میں درست ہے، البتہ اگر وہ مقبرہ فی الحال دفن اموات میں کام آتا ہو تو کوئی اور بنا اس میں درست  
نہیں ہے۔

قال فی علمگیریۃ و لوبلی المیت و صار تراباً  
جانہ دفن غیرہ فی قبرہ و نارعہ و البسناہ  
علیہ کذا فی التبیین۔  
علمگیریہ میں ہے کہ اگر میت پرانی ہو جائے اور مٹی ہو جائے  
تو دوسرے کو اس قبر میں دفن کرنا جائز ہے اور  
اس میں کھیتی کرنا اور اس پر عمارت بنانا بھی جائز ہے  
جیسا کہ تبیین میں ہے۔

فقط، واللہ تعالیٰ اعلم۔ کتبہ عزیز الرحمن عفی عنہ

فتوکل علی العزیز الرحمن

## الجواب

اللهم ہدایۃ الحق والصواب  
جواب اول غلط صریح، اور حکم ثانی حق و صحیح اور تحریر ثالث جہل قبیح ہے۔

گنگوہی صاحب کا بے محل شقشقہ

اولاً سوال میں صاف تصریح تھی کہ ایک سطح وقف زمین، پھر عجیب سوم کی تشقیق کہ "اگر وہ قبرستان  
نہیں" الخ محض شقشقہ بے معنی ہے۔

وقف میں شہرت کافی ہے اور گنگوہی صاحب کی جہالت

ثانیاً قبرستان کو جو وقف مشہور کر دیتے ہیں یہ سب جگہ جاری نہیں، اس کی مثال الیہ شہرت ہے

لے عمدة القاری شرح صحیح بخاری باب هل ینبش قبور الشہدائین الخ  
لے فتاویٰ ہندیہ الفصل السادس فی القبر والدفن  
ادارۃ الطباعة المنیریۃ بیروت ۱۴۹/۴  
نورانی کتب خانہ پشاور ۱۶۴/۱



یا واقفیت، اول صحیح ہے مگر مہمل و نائے بے محل، سوال اس صورتِ خاصہ سے ہے جہاں شہرت موجود ہے، اس پر حکم کے لیے ہر جگہ شہرت کیا ضرور، یوں ہی دوم بھی اگر مقصود سلب واقفیت بحال انتفاع سے شہرت ہو، اور ان ہی دونوں صورتوں میں یہ قول کہ ”اکثر جگہ دیکھا گیا کہ گورستان وقف نہیں ہوتا“ رُو بصحت رکھتا ہے، اگرچہ کثیر و اکثر میں فرق نہ کرنا ضیقِ نطق بیان اور اگر نفی واقفیت شہرت مراد تو محض مرد و ظاہر انفساذا اور اب وہ شہادت مشاہدہ اکثر بلاد صراحتاً حکایت بے محلی عنہ ہے۔ متون و شروع و فتاویٰ مذہب میں تصریحات جلیہ میں کہ شہرت مثبت واقفیت و مسوغ شہادت ہے۔

کلام عجیب دوم سلمہ میں بھی اس کی بعض نقول منقول، پھر باوصف تسلیم دلیل شرعی نفی مدلول جہل قطعی، یہاں شہادت شہرت کو نہ ماننا نہ اسی مقبرے بلکہ عامہ اوقاف قیدہ کو یکسر مٹا دینا ہے طولِ عہد کے بعد شہود معاینہ کہاں، اور مجرد خط حجت نہیں۔ فتاویٰ خیرہ میں ہے:

لا يعمل بمجرد الدفتر ولا بمجرد الحجة لما صرح به علماءنا من عدم الاعتماد على الخط وعدم العمل به كمكتوب الوقف الذي عليه خطوط القضاة الماضين وانما العمل في ذلك بالبيئنة الشرعية۔

صرف تحریر پر عمل نہ ہوگا اور نہ صرف دلیل پر کیونکہ ہمارے علماء نے تصریح کر دی ہے کہ خط پر اعتماد نہیں اور اس پر عمل نہیں، جیسے وہ وقف نامہ جس پر گزشتہ قاضیوں کی تحریریں ہوں۔ اس معاملے میں شرعی گواہوں پر ہی عمل ہوگا۔

اسی میں ہے:

كتاب الوقف انما هو كاغذ به خط وهو لا يعتمد عليه ولا يعمل به كما صرح به كثير من علماءنا والعبرة في ذلك للبيئنة الشرعية وفي الوقف ليسوع للشاهد ان يشهد بالسمع ويطلق ولا يضرب في شهادته قوله بعد شهادته لم اعائن الوقف ولكن اشتهر عندي او اخبرني به من اثق به۔

وقف کی تحریر تو ایک کاغذ ہے جس پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا ہے اور نہ ہی عمل کیا جاسکتا ہے جیسا کہ ہمارے بہت سے علماء نے تصریح کی ہے، اعتبار اس معاملہ میں شرعی گواہوں کا ہے اور وقف میں گواہ کے لیے جائز ہے کہ سُن کر گواہی دے اور اطلاق رکھے اور اس کی شہادت میں ادائے شہادت کے بعد یہ کہنا کہ میں نے وقف کا معائنہ نہیں کیا، لیکن میرے نزدیک مشہور السیاء ہی ہے یا مجھے قابلِ اعتماد شخص نے خبر دی ہے کچھ مضر نہیں۔

۱۱۸/۱	دار المعرفۃ بیروت	کتاب الوقف	لہ فتاویٰ خیرہ
۲۰۳/۱	”	”	”

اب اگر شہرت بھی مقبول نہ ہو تو ہزاروں وقف سوا اس کے کہ محض بے ثبوت و باطل قرار پائیں اور کیا نتیجہ ہے۔

## وقف میں تبدیلی حرام ہے اور گنگوہی صاحب کی سفاہت

ثالثاً مقبرے کے لیے وقف تسلیم کر کے اس میں مدرسہ وغیرہ دوسرے مکان وقفی بنانے کو درست بتانا ظلم و افسوس و جہل فاضح ہے کہ اس میں مراثیہ تفریق وقف ہے اور وہ حرام ہے حتیٰ کہ متولی بھی جو وقف پر ولایت رکھتا ہے نہ کہ اجنبی حتیٰ کہ علمائے تفریق ہیئت کی بھی بے اذن و اقف اجازت نہ دی نہ کہ تفریق اصل وقف۔ عقود الدریۃ میں ہے :  
لا يجوز للنظار تغير صيغة الواقف كما افق به  
الخیر الرملی والمحنونی وغیرہما۔  
سراج الوباح و ہندیہ میں ہے :

لا يجوز تغيير الوقف عن هيئته فلا يجعل  
الدار بستانا ولا المخان حماما ولا الرباط  
دكانا الا اذا جعل الواقف الى الناظر ما يرضى  
فيه مصلحة الوقف  
وقف کو اس کی ہیئت سے تبدیل کرنا جائز نہیں، لہذا  
گھر کو باغ اور سرائے کو حمام اور رباط کو دکان بنانا  
جائز نہیں، ہاں واقف نے اگر گرائی وقف کو اجازت دے رکھی  
ہے کہ وہ ہر وہ کام کر سکتا ہے جس میں وقف کی مصلحت  
ہو تو ٹھیک ہے۔

فتح القدیر و رد المحتار و شرح الاشباہ للعلامة البیری میں ہے :  
الواجب ابقاء الوقف على ما كان عليه  
دون زيادة اخرى۔  
وقف کو اپنی اصلی حالت پر باقی رکھنا واجب ہے بغیر اس کے  
کہ اس پر کوئی دوسری زیادتی کی جائے۔ (ت)

وقف کرنے کے لئے مالک ہونا شرط ہے، شئی ایک وقف ہو کر دوبارہ وقف نہیں ہو سکتی  
(اور گنگوہی صاحب کی ناواقفیت)

سابعاً مدرسہ یا کتب خانہ یا کوئی مکان کیا خالی دیواروں کا نام ہے۔ ہر عاقل ادنیٰ عقل والا بھی  
جانتا ہے کہ زمین ضرور اس میں داخل، تنہا دیواروں کو بننا، و علمہ کہتے ہیں، نہ بیت و خانہ مدرسہ جیسے درس،

لعنہ العقود الدریۃ لا يجوز للنظار تغيير الوقف حاجی عبد الغفار و لہران قندھار افغانستان ۱/ ۱۱۵

لعنہ فتاویٰ ہندیۃ الباب الرابع عشر فی المستغرات نورانی کتب خانہ پشاور ۲/ ۴۹۰  
لعنہ فتح القدیر کتاب الوقف مکتبہ نوریہ رضویہ سکھ ۵/ ۴۴۰

محل درس زمین ہے یا دیواروں پر بیٹھ کر درس ہوگا، اور یوں بھی ہوتا ہم قرآن مستقر کو انتہا علی الارض سے کیا چارہ، اور یہ زمین ایک بار ایک جہت کے لیے وقف ہو چکی دوبارہ وقفیت کیونکر معقول کہ واقف کا وقت وقف مالک موقوف ہوا شرط وقف ہے ہمارے مذہب میں بالاتفاق اہل وقوف اس پر صحت وقف موقوف اور وقف بعد تمام کسی کی ملک نہیں تو پھر اصل واقف بھی اگر دوبارہ اسے وقف کرنا چاہے محض باطل ہوگا، نہ کہ زید و عمرو بلکہ حکم عام ہے، خواہ وقف دوبارہ جہت آخری پر ہو یا اسی جہت اولیٰ پر کہ علی الاول تحویل باطل ہے اور علی الثانی تحصیل حاصل والکل باطل۔

بحر الرائق و علمگیریہ وغیرہا میں ہے :

بہر حال وقف کی شرائط تو ان میں سے بلوغ اور عقل ہے اور ان میں سے اس کا عبادت کیلئے ہونا ہے اور وقت وقف ملک کا ہونا ہے ملک کی شرط پر یہ بھی متفرع ہے کہ باگیر کا وقف جائز نہیں، اور امام کی گھیری ہوئی زمین کا وقف بھی جائز نہیں۔ مطلقاً

اما شرائطه فمنها العقل والبلوغ ومنها ان يكون قربة ومنها الملك وقت الوقف و يتفرع على اشتراط الملك انه لا يجوز وقف الاقطاعات ولا وقف ارض الحوز للامام ملتقطاً۔

اسعاف میں ہے :

ابو یوسف اور امام محمد رحمہما اللہ تعالیٰ نے اتفاق کیا ہے کہ وقف کا جواز بعض شرائط پر موقوف ہے، کچھ تو اس میں سے متصرف میں ہیں جیسے ملک، کیونکہ ولایت محل شرط جواز ہے اور ولایت یا تو ملک سے مستفاد ہے یا وہ خود ملک ہے۔

اتفق ابو یوسف ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ان الوقف يتوقف جوازه على شروط بعضها في التصرف كالملك فان الولاية على المحل شرط الجواز والولاية تستفاد بالملك او هي نفس الملك

اسی میں ہے :

اگر کسی شخص نے بادشاہ کی دی ہوئی جاگیر وقف کر دی تو اگر وہ اس کی ملک ہے یا مردہ زمین ہے تو صحیح ہے اور اگر بیت المال سے ہے تو صحیح نہیں۔

لو وقف ارضا قطعہ اياها السلطان فان كانت ملكا له او مواتا صح وان كانت من بيت المال لا يصح

## زمین وقف میں کوئی عمارت دوسری غرض کے لئے وقف نہیں ہو سکتی

(اور اگر کسی صاحب کی بادی) خاصاً تنہا عمارت وقف ہوگی یا تنہا زمین یا دونوں، ثانی بدیہی البطلان ہے لان الوقف لایوقف (کیونکہ وقف کا دوبارہ وقف جائز نہیں۔ ت) یوں ہی ثالث لانه علیہ یتوقف (کیونکہ وقف پر موقوف ہے) اول کا جواز ارض غیر محکومہ میں اس صورت میں ہے کہ یہ عمارت اسی کام پر وقف ہو جس پر اصل زمین کا وقف ہے، ہوا الصحیح بل هو التحقیق وبہ التوفیق (یہ صحیح ہے بلکہ یہی تحقیق ہے اللہ تعالیٰ کی توفیق ہے۔ ت) تو زمین مقبرہ اور دیواریں مدرسہ یہ محض وسوسہ۔

فتاویٰ علامہ خیر الدین رحلی میں ہے :

سئل فی کرم مشغل علیٰ عنب و تین و ارضہ وقف سیدنا الخلیل علیہ و علیٰ نبینا و سائر الانبیاء افضل الصلوٰۃ و اتم السلام من الملك الجلیل اذ غیٰ رجل با تہ وقف جذہ هل تسمع دعواہ اجاب لا تسمع و لا تصح اذا الکرم اسم للارض و الشجر و ان اسید بہ الشجر فوق وقف الشجر علیٰ جهة غیر جهة الارض مختلف فیہ وقد قال صاحب الذخیرة وقف البناء من غیر وقف الارض لم یجز ہوا الصحیح وان اسید کل من الارض و الشجر فبطلانہ بدیہی التصور وان اسید الارض فبدیہی البطلان اونی اھ ملتقطا۔ اور اگر صرف زمین مراد ہو تو اس کا باطل ہونا اور بھی ظاہر ہے اھ ملتقطا۔

اسی میں اس کے متصل ہے :

کیف یصح للواقف وقفها علیٰ نفسه و واقف اس کو اپنے اوپر کیونکہ وقف کر سکتا ہے حالانکہ

یہ وقف ابراہیم علیہ السلام کا ہے اھ یہی معنی ہیں ان کے قول کے کہ اس کا بطلان ظاہر ہے۔

ہی وقف الخلیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اھ و  
ہذا معنی قولہ فبطلا نہ بدیہی التصور۔

رد المحتار میں ہے :

جو بحر میں تحریر کیا ہے وہ ظہیر یہ کے قول سے ماخوذ ہے اور اگر اسی جہت پر وقف کیا جس پر وہ خطہ وقف تھا تو وقف اسکی اتباع میں اتفاق جائز ہے اور ذخیرہ کا قول ”جائز نہیں“ صحیح ہے اور یہ اتفاق کی صورت کے غیر پر مقصور ہے اور یہ اس وقت ہے جبکہ زمین ملک یا وقف ہو کسی دوسری جہت پر، اس بنا پر زمین وقف سے اس صورت کا استثناء ضروری ہے جبکہ وہ زمین احتکار کے لیے تیار کی گئی ہو، اس سے صورت حال واضح ہو جاتی ہے اور تمام اقوال میں توفیق حاصل ہو جاتی ہے اھ مخلصاً اور ہم نے رد المحتار کی تعلیمات میں اس کی خوب وضاحت کی ہے۔

الذی حذرہ فی البحر اخذنا من قول الظہیریۃ  
واما اذا وقفہ علی البجۃ التي كانت البقعة  
وقفاً علیہا جاز اتفاقاً تبعاً للبقعة و ان  
قول الذخیرۃ لم یجز هو الصحیح مقصود  
علی ما عدا صورۃ الاتفاق وهو ما اذا كانت  
الارض ملکاً او وقفاً علی جہۃ اخری اھ علی  
ہذا فینبغی ان یستثنی من ارض الوقف  
ما اذا كانت معدۃ للاحتکار وبہ یتضح  
الحال ویحصل التوفیق بین الاقوال اھ  
ملخصاً وقد اوضحنا فیما علقنا علیہ۔

## گنگوہی صاحب کی سخت نافرمانی، متعلقہ روایتوں کو بے علاقہ بتانا

سادہ سادہ یہ کہ یہ صاحب خانہ جو بنایا جائے گا جبکہ شرعاً وقف نہیں ہو سکتا، لاجرم ملک بانیان پر رہے گا اور اب یہ صراحتاً وقف میں تصرف مالکانہ اور اپنے انتفاع کے لیے اس میں عمارت بنانا ہوگا، تو آفتاب کی طرح واضح ہے کہ قاضی خاں و علیگری و محیط کی عبارات جو عجیب دوم سلمہ نے نقل کیں کہ مقبرہ اگرچہ مندرس ہو جائے اس میں قبر کا نشان درکنار، اموات کی ہڈی تک نہ رہے، جب بھی اس سے انتفاع حرام، اور ہمیشہ اس کے لیے حکم مقبرہ رہے گا۔ اسی طرح فتاویٰ ظہیریہ و خزائنہ المفتین و اسعاف کی عبارات کہ :

مقبورۃ قدیمۃ بمحلۃ لم یبق فیہا آثار المقبرۃ جو قبرستان پرانا ہو اور اس میں مقبرے کے آثار باقی

لا یباح لأهل المحلة الانتفاع بها وإن كان فيها حشيش يحش منها ويخرج الحشيش إلى الدواب ولا ترسل الدواب فيها۔  
 قطعاً مفید مدعا تھیں۔

نہ رہے ہوں تو اس سے اہل محلہ نفع حاصل نہیں کر سکتے ہیں، اگر اس میں گھاس ہو تو وہ بھی کاٹی جاسکتی ہے کاٹ کر باہر لائی جائے مگر جانور قبرستان میں چھوٹے جائیں۔

اور مجیب صاحب سوم کا یہ زعم کہ: ”مجیب صاحب نے جو روایت نقل کی ہے اس سے بھی مدعا ثابت نہیں ہوتا، محض سؤرہ قوم اور جبل میں“  
 (گنگوہی صاحب کی سخت بے علمی، نصیب مذہب کو چھوڑ کر ایک مالکی عالم سے استناد)

### گنگوہی صاحب پر گرفت

سابعاً مجیب سوم کو جب فقہ میں کوئی راہ نہ ملنی ناچار متون و شروح و فتاوائے مذہب سب بالائے طاقت لکھ کر نصوص اصول و فروع فقہ حنفی سب سے آنکھ بند کر کے شرح صحیح بخاری سے ایک روایت حسانہ عن المذہب پر قناعت کی کہ ابن القاسم نے کہا کہ میری رائے میں جب مقبرے کے آثار مٹ جائیں اور اس کی حاجت نہ رہے تو وہاں مسجد بنالینا جائز ہے۔

عربی لغتوں کا ترجمہ دیکھ لیا، اب یہ ادراک کسے کہ یہ ابن القاسم کون ہیں؟ کس مذہب کے عالم ہیں؟ ان کا قول مذہب حنفی میں کہاں تک سنا جاسکتا ہے؟ اور وہ بھی خاص ان کی اپنی رائے، اور وہ بھی اصول و فروع مذہب کے صریح خلاف۔ مجیب صاحب علامہ عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح جامع صحیح میں صرف اقوال مذہب پر اقتصار نہیں کرتے، بلکہ ائمہ اربعہ اور ان سے بھی گزر کر بعض دیگر سببی و لاحتی بلکہ بعض بد مذہبوں مثلاً داؤد ظاہری و ابن حزم تک کے اقوال نقل کر جاتے ہیں، بلکہ بار بار ابن و آن ہی کے قول پر قناعت فرماتے اور ائمہ مذہب کا مذہب بیان میں نہیں لاتے، جاہل کہ تراجم علماء سے آگاہ نہیں آپ کی طرح دھوکا کھاتا ہے اور خادم علم بحمد اللہ تعالیٰ فرق مراتب و تفرقة مذاہب کی خبر رکھتا ہے۔ علامہ عینی یہاں کسی کتاب فقہ کی تحریر میں نہیں یہ اسطراوی بالائی فوائد ہیں جن سے اقوال ناس پر اطلاع مقصود اور مذہب تو اصلاً و فرعاً کتب مذہب میں مضبوط ہو چکا۔ ان کی ان نقول کا اکثر مادہ تصانیف ابن المنذر و ابن بطلال وغیرہا شافعیہ وغیرہم ہیں ان کی عادت ہے کہ محل نقل میں سطریں کی سطریں بلکہ کہیں صفحے کے صفحے بلا عذوبے تغیر لفظ نقل فرما جاتے ہیں جس پر ان کے امام عصری امام ابن حجر عسقلانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے الدرر الکامنه میں تنبیہ کی، یہاں بھی صدر کلام

ذکر ما یستنبط منه من الاحکام سے آپ کی منقولہ حکایت تک اسی قسم کی عبارت ہے۔ عالم تو متعدد وجہ سے پہچانے گا کہ یہ کلام حنفیہ نہیں۔ آپ نے اتنا ہی دیکھا ہوتا کہ اس عبارت میں ہے: الیٰ جواز نبش قبور ہم للمال ذہب الکوفیون والشافعی واشہب بہذا الحدیث (کوفی والے، شافعی اور اشہب اس حدیث استدلال کرتے ہوئے اس طرح کہیں کہ حصول مال کیلئے انکی قبروں کو اکھاڑنا جائز) حنفیہ کا محاورہ نہیں کہ اپنے امیر کا مذہب یوں بیان کریں کہ کوفی والے ادھر گئے ہیں، قائل حنفی ہوتا تو ذہب الممتنایا اصحابنا یا علما ونا و امثال ذلک لکھتا۔ یہ ابن القاسم واشہب دونوں حضرات مالکی المذہب عالم ہیں۔ خود امام ہمام کے شاگرد اور ان کے مذہب میں اہل روایت و درایت جیسے ہمارے ہاں زفر و حسن بن زید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم، آپ کی مقدس بزرگی کہ مذہب حنفی کے صریح خلاف ایک مالکی عالم کی رائے پر فتویٰ دیتے، اور اپنے زعم میں اسے مذہب حنفی کی روایت سمجھ رہے ہیں حالانکہ ہمارے امیر تو ہمارے اس مذہب کے بھی امام مجتہد سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ یہ ابن القاسم ہمارے علماء سے نہیں، مگر ہاں جب نافہمی کی ٹھہری تو آپ کو کیا لگتا کہ اس ذکر اصحابنا کو بھی قال ابن القاسم کے تحت میں داخل اور انھیں کے مقولے میں شامل مانتے۔

### گنگوہی صاحب کی تین چالاکیاں اور ان کا اُلٹا پڑنا

شاہنا مجیب صاحب نے ناحق اس حکایت غیر مذہب پر قناعت کی کہ فقط ہمارے مردہ مسلمانوں کی قبریں، طلبہ اور مدرسہ کے بھنگی بہشتی سے پامال کرانے کی گنجائش ملی۔ اس ذکر اصحابنا کو کیوں نہ لیا کہ مسجدوں میں بل چلانے، گھوڑے یا گدھے باندھنے کی راہ چلتی۔

بل ہوا شنع و اخنع و ہوا تخاذ موضع	بلکہ یہ زیادہ بُرا ہے کہ مسجد کو اصطبل یا بارہ بنایا جائے
المسجد حشا و کنیہا لقولہ و ذکر اصحابنا	کیونکہ انھوں نے کہا ہمارے اصحاب نے ذکر کیا کہ مسجد
ان المسجد اذا خرب و دثرو لم یبق حولہ	جب ویران ہو جائے اور اس کے گرد کوئی جماعت نہ رہے
جماعة و المقبرة اذا عفت و دثرت تعود	اور قبرستان جب مٹ جائے تو ان پر ان کے سابق
ملک لا رہا بہا۔ قال فاذا عادت مدکما	مالک کی ملک لوٹ آتی ہے۔ انھوں نے فرمایا کہ جب یہ
یجوز ان یبنی موضع المسجد داراً و موضع	چرنی ملک میں آگئیں تو مسجد کی جگہ کو گھر اور قبرستان کی جگہ

عہ دونوں حضرات کے مزار فائض الانوار قراۃ میں یکجا ہیں۔ علماء فرماتے ہیں ان دونوں مزاروں کے بیچ میں دعا قبول ہوتی ہے ۱۲ منہ حفظ رہے

المقبورة مسجد او غير ذلك لان الدار لابد لها من تلك الاشياء۔  
کو مسجد وغیر بنا نہ درست ہوا، کیونکہ گھر کے لیے ان چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔

مگر آپ نے ضرور ہوشیاری برقی،  
اولاً جانتے تھے کہ کتب معتدہ مذہب مشہورہ متداولہ میں اسے صراحتاً رد کیا اور اس کے خلاف پریشدہ و مدفویٰ  
ویا ہے۔ تنویر الابصار و درمختار میں ہے،  
ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجد  
عند الامام والثاني ابدأ الى قيام الساعة وبه  
يفتق ۱۰  
اور اگر اس کا ارد گرد ویران ہو گیا اور اس کی ضرورت نہ رہی  
تو مسجد باقی رہے گی۔ امام صاحب اور امام ثانی (امام  
ابویوسف) کے نزدیک ہمیشہ قیامت تک، اور اسی پر فتویٰ ہے۔

عادی القدسی و بحر الرائق و رد المحتار میں ہے،  
واكثر المشائخ عليه مجتبی وهو الاجمعة فتح ۳۰۰  
اسی پر اکثر مشائخ ہیں، مجتبی۔ اور یہی وجہ ہے، فتح۔ (ت)  
ثانیاً یہ قول امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جسے علامہ عینی نے اصحابنا کی طرف نسبت کیا، خاص اسی حالت  
میں ہے جب وہ شے موقوف اس غرض کی صلاحیت سے بالکل خارج ہو جائے جس کے لیے واقف نے وقف  
کی تھی اصل کسی طرح اس کے قابل نہ رہے۔ رد المحتار میں ہے:

ذكر في الفتح ما معناه انه يتفنى على الخلاف  
المذكور ما اذا انهدم الوقف وليس له  
من الغلة ما يعمر به فيرجع الى الباقي او  
ورثته عند محمد خلا فلا يبي يوسف نكت  
عند محمد انما يعود الى ملكه ما خرج عن  
الانتفاع المقصود للواقف بالكلية۔  
فتح میں ذکر کیا گیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خلاف  
مذکور پر یہ متفرع ہوتا ہے کہ جب وقف عمارت منہدم ہو جائے  
اور اس کی آمدنی نہ ہو جس سے اسے تعمیر کیا جائے تو وہ  
بنانے والے یا اس کے ورثہ کی طرف لوٹ جائے گا  
امام محمد کے نزدیک اس میں ابو یوسف کے خلاف ہے،  
لیکن محمد کے نزدیک اس کی ملک میں صرف وہی لوٹے گا  
جس سے بالکل نفع ممکن نہ ہو۔

یہ بات مقبرہ مذکور میں کیونکہ متصور ہو کہ ہنوز تہائی میدان حسب بیان سائل بالکل خالی پڑا ہے۔  
ثالثاً شاید یہ بھی کچھ اندیشہ گذر کہ اس مقبرے کے ساتھ مسجد کی بھی خیر نہیں، مبادا عوام بھڑک جائیں۔  
ان وجوہ سے مذکور اصحابنا چھوڑ کر قال ابن القاسم کا یہ سراپکاڑا، مگر غافل کہ جن تین اندیشوں سے

لہ عمدة القاری باب حل نبش قبر مشرک الجاہلیۃ الخ  
لہ درمختار کتاب الوقف  
لہ و لہ رد المحتار  
ادارة الطباعة المنيرية بیروت  
مطبع مجتہدانی دہلی  
مصطفیٰ البانی مصر  
۱۶۹/۲  
۳۷۹/۱  
۴۰۶/۳



گیر فرمایا وہی تینوں یہاں بھی آپ پر عالمہ بلکہ مع شہ زائد:

اولیٰ تو جو سابع میں دیکھ چکے کہ خلاف مفتی بہ ہونا تو درکنار وہ سرے سے مذہب کا کوئی قول ضعیف بھی نہیں۔

اور ثانی یوں کہ کلام ابن القاسم میں عفت و درست ہے۔ عفار و روس نیست و نابود و ناپیدا و بے نشان ہونا ہے۔ یہ اس مقبرے پر کہاں صادق کہ سائل کہتا ہے، پرانی شکستہ قبریں پائی جاتی ہیں تو ابھی نیست و نابود و ناپید نہ ہوا اور اس روایت خارجہ نے بھی آپ کو کام نہ دیا۔

اور ثالث یوں کہ جب ان کی رائے میں مجرد و قضیت موجب اتحاد معنی و جواز اقامت بجائے یک دگر ہے تو جیسے مقبرے کو مسجد کرنا روا، یوں ہی مسجد کو مقبرہ، یوں ہی مسجد کو سرائے اور سرائے میں بیت الخلاء۔ فان الكل وقف من اوقاف المسلمين لای يجوز تمليكه لاحد فصعنى الكل على هذا واحد (کیونکہ یہ سب مسلمانوں کے اوقاف میں سے وقف کی صورتیں ہیں تو کسی کو اس کا مالک بنانا جائز نہیں اس اعتبار سے کہ معنی ایک ہے) پھر مفرکہ صہر!

**تاسعاً** ذرا براہ مہربانی تھوڑی دیر کو ہوش میں آکر فرمائیے کہ ابن القاسم نے کہا مقبرے کو بعد بے نشانی مسجد کر دینا روا، اور ابو القاسم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: مقابر پر مسجد بنانا حرام۔ آپ کے نزدیک یہ دونوں حکم حالت واحد پر وارد، جب تو آپ کا ایمان ہے کہ ابن القاسم کی بات کو حق جانیں اور ابو القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد نہ مانیں، اور اگر حالت مختلف ہے تو پہلے وہ فرق معین کیجئے جس پر ان دونوں احکام کا انقسام ہوگا، کیا فقط نوکمن کا تفرقہ ہے کہ نئی قبروں پر مسجد بنانا حرام، اور یہاں ذرا پرانی پڑیں اب ان پر نماز جائز ہوگئی یا فقط اُپر کا نشان مٹ جانا چاہئے یا یہ ضرور ہے کہ لاشوں کے تمام اجزاء، ساری ہڈیاں بالکل خاک ہو جائیں، مردے جمیع اجزاء تراب خالص کی طرف استحالة کریں، اس کے بعد روا ہے۔

اول تو بدلتہ بالکل، اور شاید بعلت و یا بیت آپ کے یہاں تو شرک ہو، اور ثانی بھی اسی کی مثل ہو کہ نشان بالانہ قبر ہے نہ قبر کے لیے رکن و شرط، تو اس کا عدم و وجود یکساں۔ معنی اس مقبرے میں یہ صورت بھی ہنوز متحقق نہ ہوئی کہ نشان قبر موجود ہیں اور آپ کا حکم بے تخصیص ثلث خالی صاف مطلق ہے کہ مدرسہ وقفی بنانا گورستان میں درست ہے۔ اور آپ کے مقلد نے اس اطلاق کی صریح تصریح کر دی کہ "بنائے مدرسہ اس جگہ میں خصوصاً حصہ خالی میں درست ہے"۔ اس خصوص نے عموم کو واضح کر دیا، لاجرم ثالث لیجئے گا، اب یہ آپ پر لازم تھا کہ دلیل شرعی سے اس مدت کی تعیین کرتے، جس میں مردوں کی ہڈی پسلی کا اصلاً نام و نشان نہیں رہتا۔ سب سے کھلی جو میت دفن ہوئی اسے اتنی مدت گزر چکی۔ ان دو مرحلوں کو بغیر طے کئے حکم جواز لگا دینا محض جہل تھا۔ اتنا یاد رکھئے کہ مجرد شک یہاں کام نہ دے گا کہ "الیقین لا یزول بالشک" (شک سے یقین زائل نہیں ہوتا) عقل و نقل کا قاعدہ اجماعیہ وجود ماننے یعنی بعض اجزاء کے لوات پر یقین نہ ہو، حکم حرمت و ممانعت ہی رہے گا اور آپ کے لیت و لعل سے کام نہ چلے گا۔

تظاہر ہوا کہ اس روایت خارجہ عن المذہب کا دامن پکڑنا بھی محض سوہ فہم و بندگی و ہم تھا و باللہ العتہ۔  
**عاشراً** لطف یہ ہے کہ اس روایت خارجہ میں شرط استغناء عن الدفن لگائی گئی ہے، آیا اس سے  
 یہ راہ کہ اس کے سوا دوسری جگہ دفن ہو سکتا ہو، جب تو یہ شرط محض لغو و عبث ہے۔ وہ کون سا گورستان ہے جس کی  
 طرف احتیاج دفن بمعنی ولایۃ لا متنع (اگر وہ نہ ہو تو منع ہے۔ ت) ہے، نہ ہرگز قعل و دیرانی، اوقاف میں صرف اس قدر  
 ملحوظ ہوتا ہے بلکہ یہاں ملح النظر و امر ہے ہیں، ایک عدم محتاجین یعنی وہاں آبادی نہ رہی، لوگ متفرق ہو گئے، اب حاجت  
 کے ہو، جیسے جواب دوم میں غلگیری و محیط سے دربارہ مسجد و محض گزرا کہ خوب ولایحتاج الیہ لتفرق الناس  
 (جو ویران ہو جائے لوگوں کو وہاں چلے جانے کی وجہ سے اس کی احتیاجی نہ رہے۔ ت) دوسرے عدم حاجت بوجہ عدم صلوح،  
 یعنی وہ شے کسی مانع و قصور و نقص کے سبب اب اس کام کی نہ رہی، مثلاً زمین پر پانی نے غلبہ کیا کہ اُن کی گنجائش نہ رہی۔  
**فتاویٰ کبریٰ و جامع المضمرات و ہندیہ و اسعاف و غیرہ میں ہے:**

امراة جعلت قطعة ارض لها مقبرة واخرجتها  
 من يد ها و دفنت فيها ابنها وتلك القطعة لا تصلح  
 للمقبرة لغلبة الماء عند ها فيصيدها فساد  
 فاسادت بيعها، ان كانت الارض بحال لا يرغب  
 الناس عن دفن الموتي لقلّة الفساد ليس لها  
 البیع وان كانت يرغب الناس عن دفن الموتي  
 لكثرة الفساد فلها البیع  
 غرابی کی وجہ سے مردے دفن نہیں کرتے ہیں تو وہ عورت بیچ سکتی ہے۔  
 ایک عورت نے اپنی زمین کے ایک ٹکڑے کو قبرستان  
 بنا دیا اور اسے اپنے ہاتھ سے نکالا اور اس میں اپنے  
 بیٹے کو دفن بھی کر دیا مگر یہ ٹکڑا غلبہ پانی کی وجہ سے قبرستان  
 کے لیے درست نہ رہا تو اس نے اسے بیچنے کا ارادہ کیا،  
 اگر زمین ایسی ہے کہ لوگ اس میں اپنے مردوں کو دفن کرنے  
 سے پہلو تہی نہیں کرتے ہیں کیونکہ فساد زمانہ نہ تھا تو وہ عورت  
 اس ٹکڑے کو بیچ نہیں سکتی اور اگر لوگ اس میں زیادہ

پرتا ہر کہ صورت مستفسرہ میں ہرگز نہ عدم محتاجین ہے نہ عدم صلوح، پھر شرط استغناء کہ متحقق ہوئی اور  
 تغیر وقف کی اجازت کس گھر سے ملی، تو روشن ہوا کہ عجیب سوم کا اس روایت خارجہ سے تمسک محض تشبہ الغریق  
 بالحشیش (دوبتے کو تنکے کا سہارا۔ ت) تھا۔ ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔ هكذا ينبغي  
 التحقيق والله ولي التوفيق۔

**تنبیہ:** یہ عجیب سوم پر تلك عشر کاملہ ہیں اور ان کا رد ان کے سب اتباع و اذنا ب کے رد سے معفی۔

وكل الصيد في جوف القبرا

(یہ عرب کا قول بطور مثل اس وقت بولا جاتا ہے جب بہت سی حاجتوں میں سے بڑی حاجت پوری ہو جائے)

لہ فتاویٰ ہندیہ کتاب الوقف الباب الثانی عشر فی الرباطات الخ فرانی کتب خانہ پشاور ۴۷۱/۲

اور اذنا ب کے پاس ہے ہی کیا سو امام زلیعی کی تحقیق کے۔ روایت امام زلیعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جسے خود مولوی گنگوہی صاحب نے کچھ سوچ کچھ کر چھوڑ دیا اور روایت فقہیہ نہ لکھنے کے لیے بے مصلحتی کا بہانہ لیا۔ عجیب اول نے لکھی، عجیب دوم سلمہ نے جواب دیا۔ بعض اذنا ب سوم نے بے تعرض جواب پھر اسی کا اعادہ کیا، مگر جناب گنگوہی صاحب چرکے کہ یہاں مقبرہ وقت میں کلام ہے۔ مجھے خاص دوسرے مکان وقفی کی اجازت نکالنی مشکل پڑی ہے۔ ہل چلانا، کھیتی کرنا کہ اس روایت امام زلیعی میں جائز ہو رہا ہے، کس گھر سے جائز کر سکوں گا لہذا ہوشیارانہ اس سے عدول کیا جو اذنا ب کی سمجھ میں نہ آیا۔ غالباً اب تو ناظرین نے اس روایت کا محل و محصل سمجھ لیے ہوں گے۔

صاحبو! اس سے مقصود زمین ملوک ہے، یعنی اگر کسی کی ملک میں کوئی میت دفن کر دی گئی ہو، تو جب وہ بالکل خاک ہو جائے مالک کو رو اسے کر دیاں کھیتی کرے، گھر بنائے، جو چاہے کرے،

لان الملك مطلق والمائع نزال وهذا ايضا  
اذا كان ذلك باذنه والا فحق الغضب له  
اخراج الميت وتسوية الارض كما هي لحديث  
ليس لعرق ظالم حق له  
کیونکہ ملک مطلق ہے اور مانع زائل ہو گیا اور یہ بھی اس صورت میں ہے جبکہ اس کی اجازت سے ہو، ورنہ غضب کی صورت میں اسے حق ہے کہ میت کو نکالے اور زمین برابر کرے جیسے کہ تھی، کیونکہ حدیث میں ہے کہ زمین پر ظالم کا حق نہیں۔

علامہ مدنی علاقائی قدس سرہ نے در مختار میں اسے ایسے نفیس سلسلے میں غسل کیا جس نے معنی مرادی کو کھول دیا۔ عجیب اول نے یہ روایت وہیں سے اخذ کی، مگر علامہ مدنی کے اشارات تک ہر فہم کی دسترس کہاں! در مختار میں فرمایا،

لا يخرج منه بعد اهالة التراب الا لحق  
ادعى كان تكون الارض مفضوبة او اخذت  
بشفعة ويخير المالك بين اخراجه و  
مسواته بالارض كما جاز زرعه والبناء عليه  
اذا بلى وصار تواباً نزيله  
مردے کو مٹی ڈالنے کے بعد صرف حقوق العباد کی وجہ سے نکالا جائیگا، جیسے زمین مغضوبہ ہو یا شفعہ سے لی گئی ہو، اور مالک کو اختیار ہو گا کہ اسے نکالے یا زمین برابر کرے، جیسے کہ اس پر عمارت بنانا اور کھیتی باڑی کرنا مردوں کے گلے مڑنے اور مٹی ہو جانے کے بعد درست زلیعی (ورنہ مقبرہ وقفی میں کھیتی کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں)

بذریعہ میں ہے :

۱۴/۱۷	مکتبہ فیصلیہ بیروت	حدیث ۵	لہ المجمع الکبیر
۱۲۶/۱	مطبع مجتہائی دہلی	باب صلوة الجنائز	لہ در مختار

فی غایۃ القبح ان یقبر فیہ الموقی سنة و یہ بات انتہائی قبیح ہے کہ ایک سال اس میں مڑے دفن یزوع سنة۔  
کیے جائیں اور ایک سال کھیتی باڑی کی جائے۔ (ت)

بات یہ ہے کہ وہابیہ کی نگاہ میں قبورِ مسلمین بلکہ خاص مزاراتِ اولیائے کرام علیہم الرضوان ہی کی کچھ قدر نہیں، بلکہ حتی الوسع ان کی توہین چاہتے ہیں اور جس جیلے سے قابو پلے انھیں نیست و نابود و پامال کرانے کی فکر میں رہتے ہیں ان کے نزدیک انسان مرا اور پتھر ہوا، جیسے وہ خود اپنی حیات میں ہیں کو لا یسمع ولا یشعر ولا یغنی عنک شیئاً (جو نہ سنے نہ دیکھے اور نہ تیرے کچھ کام آئے۔ ت) حالانکہ شرع مطہر میں مزاراتِ اولیاء تو مزاراتِ عالیہ عام قبورِ مسلمین مستحقِ تکریم و متمتع التوہین، یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں: "قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقفِ قبر بھی حتی میت ہے۔"

قنیہ میں امام علاء ترمذی سے ہے: یا ثم بوط، القبوس لان سقف القبر حتی المیت۔ قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقفِ قبر بھی حتی میت ہے۔ حتی کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جن کی نعین پاک کی خاک اگر مسلمان کی قبر پر پڑ جائے تو تمام قبرِ جنت کے مشک و عنبر سے مہک اٹھے، اگر مسلمان کے سینے اور منہ اور سر اور آنکھوں پر اپنا قدم اکرم رکھیں اس کی لذت و نعمت و راحت و برکت میں ابد الابد تک سرشار و سر فراز رہے۔ وہ فرماتے ہیں:

لان امشی علی جمرة او سیف احب الی من ان امشی علی قبر مسلم۔ رواہ ابن ماجہ بسند جید عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ بے شک چنگاری یا تلوار پر چلنا مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ میں کسی مسلمان کی قبر پر چلوں۔ اسے ابن ماجہ نے سندِ جید کے ساتھ عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اور وہابیہ کو اس کی فکر ہے کہ کسی طرح مسلمانوں کی قبروں پر مکان بنیں، لوگ چلیں پھریں، قضاے حاجت کریں، بھنگی اپنے ٹوکے لے کر چلیں صر

اگر این ست پسند تو نصیبت بادا  
(اگر یہی تجھے پسند ہے تو تجھے نصیب ہو۔ ت)

۶۱۸/۲	المکتبۃ العربیہ کراچی	کتاب الوقت	لہ البدایہ
ص ۱۶۷	مکتبہ مشترکہ بالمہاندیہ کلکتہ بھارت	کتاب الکراہیۃ والاستحسان	لہ فتاویٰ قنیہ
ص ۱۱۳	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب ماجاء فی النہی عن المشی علی القبور	لہ سنن ابن ماجہ

طاقت و قوت صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے، جب میں نے مسئلہ کا حقیقہ بیان کر دیا تو اب چاہیے اللہ تعالیٰ کی حمد کرتے ہوئے قلم کو روکیں کہ اسی نے علم دیا، اور درود و سلام ہو ہمارے آقا و مولا حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اور آپ کی آل پر اور آپ کے صحابہ پر، واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و حکم عز شانہ احکم۔ (ت)

ولا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم ۝ واذ اخذت المسئلة حقها من الیماں و لنکف عنات القلوب حامدین لله سبحنہ و تعالیٰ علی ما علم و صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ و سلم واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و حکم عز شانہ احکم۔

### تمت

کتبہ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ بمحمد المصطفیٰ النبی  
الاقی صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادری  
عبدالمصطفیٰ احمد رضا خاں

محمد  
سلطان

ان ہذا لہو الحق والحق بالاتباع الحق۔

(بے شک حق یہی ہے اور حق ہی اتباع کے زیادہ لائق ہے۔ ت)

اس میں جو کچھ بیان ہے سب مطابق احکام شریعت و سلف صالحین ہے۔ مسلمان ان سب کو تمسک کریں۔ مولف علامہ کو خدائے برتر جزائے خیر دے اور مقبول خاص و عام کرے اور مجھ کو بھی ثواب سے محروم نہ فرمائے۔ والصلوٰۃ والسلام علی خیر الانام و آلہ و اصحابہ الکرام۔  
المذنب المدعو محمد عبد اللہ عفی عنہ

مسائل بالاکہ علمائے دین متین و فضلاء امت  
رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم تحریر و تقریر  
فرمودند ہم حق و راست و درست اند۔ شاکل اینہام درود  
و خاست اند۔  
اوپروالے مسائل جن کو علمائے دین متین و فضلاء امت  
رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لکھا ہے اور بیان کیا  
سب سب درست اور صحیح ہیں، ان میں شک کرنے والے  
مردود اور فاسق ہیں (ت)

العبد الضعیف الراجی الی رحمۃ اللطیف محمد نعیم پشاور عفی اللہ عنہ وعن والدیر والمؤمنین والمومنات، آمین  
ثم آمین۔

بسم الله الرحمن الرحيم ؎ حامداً ومصلياً وسلمنا على رسوله سيدنا محمد وآله واصحابه  
 واوليائه واتباعهم اجمعين ؎ جو کچھ مولانا نے مجیب جامع لمعقول والمنقول حلال مہمات فروغ و ہول  
 مولوی محمد کسرم الدین صاحب الحنفی القادریؒ جزاۃ اللہ تعالیٰ خیر الجزاۃ نے صورتِ مسئلہ میں تحریر فرمایا ہے وہ سب  
 حق و صواب ہے، جوابِ لا جواب ہے، پسندیدہ اولی الالباب ہے۔ حنفی مذہب کے مطابق قبروں کو کھود کر صاف  
 میدان کر دینا اور اس پر مکان وغیرہ بنانا ہرگز درست نہیں۔ اس کی تحقیق مولانا نے مجیب نے عمدہ طور سے فرمائی ہے  
 کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہیں کیا، مقرر ضوں کے کل اعتراض نہایت خوش اسلوبی سے اٹھا دئے ہیں اور منکروں کے  
 سبب خدشات دفع کر دئے ہیں پھر تحریر مہر تنویر فاضل کامل، عالم عامل، محقق علوم عقلیہ، مدتی فنونِ فہستہ،  
 قانع اصول مبتدیین، قانع اوہام نجدیین، حامی سنن، حاجی فتن، مجدد مائتہ حاضرہ، حجت قاہرہ مولانا الحساج  
 احمد رضا خاں صاحب اداۃ اللہ تعالیٰ فیوضاتہم کی تو منکروں پر بجلی سی کر دکا پڑی، رشیدہ لنگوہی کی تحریر پر تزیور کے تو  
 خوب پر نیچے اڑائے۔ ایسا امر کوئی فرو گزاشت نہ ہو کہ جس کے کھنکے کی کسی کو تکلیف ہو۔ پس فقیر نے طول دینا مناسب  
 نہ سمجھا، لہذا اختصار سے کام لیا گیا۔ ان فتوؤں کا انکار بجز فرقہ نجدیہ و بابیہ، اسماعیلیہ، ہندیہ، اسماعیہ، رشیدیہ  
 لنگوہیہ شیطانیہ خذلہم اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الآخرة کے کوئی نہ کرے گا۔ اہل سنت و جماعت کو ان دہاجہ ضلالت کیش  
 و ابالہ بطالت اندیش کی صحبت سے پرہیز کرنا لازم ہے اور سلام و کلام قطع کرنا واجب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 بالصواب و الیہ المرجع و العباب۔

حرسہ الراجی الی لطف ربہ القوی عبد النبی الامی السید حیدر شاہ القادری الحنفی  
 تجاوز اللہ تعالیٰ عن ذنبہ الجلی والحق وحفظ عن موجبات الکی والقی  
 بحرمة النبی الہامشی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ  
 وسلم۔ متوطن کچھ بھوج المعروف برہر بھو والہ نزیل بمبئی۔

عبد النبی الامی  
 الحنفی - سید  
 حیدر شاہ قادری

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله الذي رزق الانسان علماً وسمعاً  
 وبصراً في الحيات وبعد الممات، فالسوق  
 يعرفون التروار ويسمعون الاصوات والصلوة  
 والسلام الايمان الاكملان على من هدا  
 الى الصراط المستقيم وقانا بها من نار الجحيم  
 التي اعدت للكافرين والماردين من النياشرة  
 سب تعريض اس اللہ تعالیٰ کے لیے ہیں جس نے انسان  
 کو زندگی میں اور بعد از موت جاننے، سُننے اور دیکھنے  
 کی قوت بخشی، اتم و اکمل درود و سلام ہو اس ذات پر  
 جس نے ہمیں سیدھی راہ دکھائی اور ہمیں نارِ جہنم  
 جو کافروں، سرکشوں، ربا عالین کو جھٹلانے والوں  
 شیطان لعین کو اولین و آخرین کے علم پر فضیلت

والمکذبین لرب العالمین والمفضلین  
 للشیطان اللعین علی علم الاولین والآخرین  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ و  
 ابنہ وحزبہ اجمعین، وعلینا بهم  
 یا ارحم الراحمین، وبعد فلما رأیت جواب  
 ناصر الدین المتین و مولنا المولوی  
 محمد عمر الدین وجدته موافقا للسنة  
 دافعا للفتنة ونظرت تحریر المولوی رشید  
 احمد لکنگوہی فما هو الاضلال مبین و هتک  
 لحرمة المومنین و ما ربه علیہ خاتم  
 المحققین عمدة المدققین عالم اهل السنة  
 مجدد المائة الحاضرة سیدی و مرشدی و  
 کنزی و دخری لیومی و غدی مولنا المولوی  
 محمد احمد رضا خان ابدہ اللہ لواہب  
 بالفیض والنواہب فلا اجدلنا ثناء علیہ  
 غیر ان اقول لا شک انه الصدق الصراح و  
 الحق القراح فجزاهم اللہ خیر الجزاء عن  
 الاسلام و المسلمین بحرمة سید المرسلین صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب  
 و عندہ امر الکتاب قالہ بفہم ورقہ بقلمہ  
 محمد المدعو بظفر الدین المحمدی السنی  
 الحنفی القادری البرکاتی الرضوی المجددی  
 البہاروی العظیم آبادی۔

دینے والوں کے لیے تیار کی گئی ہے سے بچایا، درود و سلام  
 ہو آپ پر اور آپ کے آل، اصحاب، بیٹے، گروہ  
 سب پر اور ان کے وسیلہ سے ہم پر یا ارحم الراحمین  
 بعد ازیں جب میں نے دین متین کے ناصر مولانا  
 مولوی محمد عمر دین کے جواب کو غور سے دیکھا تو اسے  
 سنت کے موافق اور فتنہ سے مدافع پایا، اور مولوی  
 رشید احمد لکنگوہی کی تحسیر پر نظر کی تو اسے گمراہ کن  
 اور توہین مومنین سے مملو پایا، اور خاتم المحققین،  
 عمدة المدققین، عالم اہل سنت، مجدد مائتہ حاضرہ،  
 میرے سردار، میرے مرشد، میرے  
 کل اور آج کے لیے ذخیرہ و خزانہ  
 مولانا احمد رضا خان (اللہ تعالیٰ اس کی  
 عطاؤں اور فیض کو ہمیشہ جاری رکھے) نے  
 جو اس پر رد فرمایا میرے پاس ایسی زبان نہیں  
 کہ اس کی تعریف کر سکوں، ہاں اتنا ضرور  
 کہوں گا کہ بے شک وہ صاف سچ اور خاص  
 حق ہے، اللہ تعالیٰ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم کے طفیل اسلام اور مسلمانوں کی طرف  
 سے انھیں جزائے خیر عطا فرمائے، اللہ تعالیٰ بہتر جانتا  
 ہے اور اصل کتاب اسی کے پاس ہے۔ محمد ظفر الدین  
 محمدی سنی حنفی قادری برکاتی رضوی مجددی بہاروی  
 عظیم آبادی نے اسے بزبان خود کہا ہے اور اپنے قلم  
 سے لکھا ہے۔ (ت)

محمدی سنی حنفی قادری

ابوالبرکات محمد ظفر الدین

مسئلہ ۱۳۹ از شہر کہنہ مسئلہ رحمت علی خادم مزار شاہدانہ رحمۃ اللہ تعالیٰ ۹ رجب المرجب ۱۳۳۸ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اراضی مذبح جس پر دکاندار لوگ خواجہ لگا کر بیٹھ جاتے ہیں بذریعہ  
 ٹھیکہ مالک تھا اور دکانداروں پر دو دو چار چار پیسے روزانہ کے حساب سے مقرر کر لیے تھے بعد چند روز کے  
 اندرون میعاد ٹھیکہ زید سے عمر و نے ٹھیکہ لگایا اور دکانداروں پر اول سے زیادہ کرایہ مقرر کر لیا، مگر دکان دار  
 لوگ کرایہ زیادہ حسب منشاء عمر و کو نہ دے سکے اور مجبور ہو کر اراضی تکیہ جو متصل مذبح کے ہے حسب رضا مندی فقیر  
 جا بیٹھے اور فقیر کو دو پیسے روز ہر دکان دار دینے لگا۔ عمر و کو یہ بات نا پسند خاطر ہوئی اور دینی برادروں  
 قصابان سے اپنا عذر کیا، چنانچہ عمر و ٹھیکہ دار و نیز اکثر برادران عمر و کو جو وہاں کی اشیاء کے خریدار بھی ہیں  
 باتفاق سب نے فقیر پر دباؤ ڈالا اور کہا کہ منجملہ دو پیسے کے ڈیڑھ پیسہ عمر و کو اور نصف فقیر کو ہر دکاندار دے  
 ایسی صورت میں عمر و کو ڈیڑھ پیسہ لینا کہ جو عمر و کی زمین سے کسی دکاندار کو کچھ تعلق نہیں ہے چاہئے یا نہیں،  
 دوم تکیہ کی اراضی میں دکان داروں کو خواجہ لگا کر بیٹھنا اور کرایہ فقیر کو دینا اور فقیر کو لینا جائز ہے یا ناجائز  
 ہے؟ بینوا توجروا۔

### الجواب

دونوں باتیں حرام ہیں، نہ تکیہ کی زمین دکان داروں کو کرایہ پر دی جاسکتی ہے نہ اُن کا کرایہ  
 فقیر کو حلال ہو سکتا ہے، اور اگر فقیر کی اپنی ملک کوئی زمین ہوتی تو اس پر دباؤ ڈال کر کوئی کوٹری عمر و کو  
 دلوانا قطعاً حرام تھا تو یہ حرام در حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
 مسئلہ ۱۴۰ از شیرکوٹ مسئلہ مظہر المحسن صاحب ۹ ربیع الآخر ۱۳۳۹ھ  
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ :

- (۱) از رفتن شریعت اسلام قبرستان کا بیع و رہن وغیرہ جائز ہے یا نہیں؟
- (۲) قبرستان کی زمین کسی کی ذاتی ملکیت ہو سکتی ہے یا نہیں، اور مخصوص قبرستان بنانا کیسا ہے اور  
 اس کی نسبت کیا احکام شرعی ہیں؟
- (۳) قبروں کو منہدم یا مسمار کر کے اُس میں کھیتی وغیرہ کرنا کیسا ہے، اور اگر کوئی شخص مسلمان ہو کر  
 ایسا کرے تو اس کے لیے شرعاً کیا حکم ہے؟
- (۴) قبروں کو منہدم یا ویران کرتے یا کھودتے ہوئے دیکھ کر کوئی مسلمان ایسا کرنے والے کو روکنے کا شرعاً  
 مجاز ہے یا نہیں؟
- (۵) قبرستان میں یا اُس کی متعلقہ زمین میں بول و براز، گندگی وغیرہ پھینکنا یا قبرستان کو گندگی کا محض



بنانا کیسا اور اس کی نسبت کیا حکم ہے؟  
(۶) مسلمانوں پر قبرستان کی حرمت کس حد تک واجب ہے؟

### الجواب

(۲۹۱) عامہ قبرستان وقف ہوتے ہیں، اور وقف کی بیع و رہن حرام ہے، اور جو خاص قبرستان کسی کی ملک ہو جس میں اس نے مردے دفن کیے ہوں مگر اس کام کے لیے وقف نہ کیا ہو، وہ بھی مواضع قبور کو نہ بیچ سکتا ہے نہ رہن کر سکتا ہے کہ اس میں توہین امواتِ مسلمین ہے، اور ان کی توہین حرام ہے۔

(۳) حرام ہے مگر یہ کہ کسی کی ملک کی زمین میں بے اس کی اجازت کے کسی نے مردہ دفن کر دیا ہو اور اس نے اُسے جائز نہ رکھا تو اُسے اس کے نکلوا دینے اور اپنی زمین خالی کر لینے اور کھیتی و عمارت ہر شے کا اختیار ہے۔

(۴) جو شخص ایسے جرمِ شدید کا مرتکب ہو ہر مسلمان پر واجب ہے کہ بقدر قدرت اسے روکے، جو اس میں پہلوتھی کرے گا اُسے فاسق کی طرح عذابِ نار ہوگا۔

قال تعالیٰ کانوا لایتناھون عن متکرر فعلوہ  
بش ما کانوا یفعلون لہ  
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وہ ایک دوسرے کو بُرے کام سے روکے نہ تھے، وہ سب کیا ہی بُرا کام کرتے تھے (ت)

(۵) حرام، حرام، سخت حرام ہے اور اس کا مرتکب مستحق عذابِ نار و غضبِ جبار ہے۔

(۶) قبورِ مسلمین پر چلنا جائز نہیں، بیٹھنا جائز نہیں، اُن پر پاؤں رکھنا جائز نہیں۔ یہاں تک کہ اللہ نے تصریح فرمائی کہ قبرستان میں جو نیاراستہ پیدا ہو اس میں چلنا حرام ہے، اور جن کے اقربا ایسی جگہ دفن ہوں کہ ان کے گرد اور قریب ہو گئیں اور اسے اُن قبور تک اور قبروں پر پاؤں رکھے بغیر جانا ناممکن ہو، دُور ہی سے فاتحہ پڑھے اور پاس نہ جائے زیادہ تفصیل ہمارے رسالہ اہلک الوہابین میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۴۶ از سکنہ پور ضلع بلیا پانی گلی مسئلہ محمد حسین و عطا حسین ۲۲ رمضان ۱۳۳۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ زینب نے اپنے نواسہ بکر کو اپنی زمینداری بہہ کی اور لکھ دیا کہ تو ابلع لواتی اس کے جو کچھ ہے بہہ کر دیا، بکر نے عمرو کے ہاتھ اس زمینداری کو مع جملہ حقوق تو ابلع لواتی بیع کر دیا اور اس کے اندر قبر گاہ واہبہ کا بھی ہے تو اس کے اندر عمرو مشتری کی قبر بنانا جائز ہے یا نہیں یا اُس قبر گاہ پر متصرف ہونا مشتری عمرو کا درختانِ انبہ وغیرہ کا پھل کھانا یا لکڑی لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ قبر گاہ بغیر دیوار بے مرمت اور خراب ہو تو عمرو بنوا سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

## الجواب

ہبہ و بیع سے قبرستان وقف مستثنیٰ ہیں۔ مشتری کی قبر بھی اس میں بن سکتی ہے۔ واہبہ وغیرہ کی قبر کی مرمت بھی وہ کر سکتا ہے، جو درخت اس میں ہیں وہ مشتری کی ملک ہیں جو چاہے کرے۔ قبرستان اگرچہ وقف ہو اس کے درخت وقف نہیں ہوتے کما بینہ فی الہندیۃ وغیرہا (جیسا کہ ہندیہ وغیرہا میں بیان کیا گیا ہے) واللہ تعالیٰ اعلم۔

**مسئلہ ۴۷** از مکتبہ ذکریا اسٹریٹ نمبر ۲۲ مسئلہ مولوی عبدالحق صاحب و مولوی مبارک کریم صاحب بمعرفت حاجی لعل خاں صاحب ۲۶ رمضان المبارک ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس مرید خاص نے مزار کے قریب کچھ زمین و مکانات اپنے خرچ اور آفس و مال گودام کے لیے نیز اس لیے کہ زائرین قیام کریں اور مجالس اس میں قائم ہوں تیار رکھتے تھے، نہ وہ زمین و مکانات وقف کئے نہ کبھی حالت حیات شیخ میں شیخ نے نامزد کئے نہ بعد وفات شیخ بنام مقبرہ اس نے بضرورت تجارت اس اراضی و مکانات کو مبلغ کثیر پر رہن رکھا ہے۔ اب فرزند شیخ کہتے ہیں کہ یہ سب مکانات وغیرہ ہمارے نام کر دو، تو کیا فرزند شیخ کا یہ دعویٰ صحیح ہو سکتا ہے اور کیا مرید کو اختیار ہے کہ قبل فک رہن اس جائیداد کو فرزند شیخ کے نام کر دے، اور کیا وہ فرزند شیخ اس مرید کی جائیداد بکبر و اکراہ اپنے نام کر دے سکتا ہے، آیا شریعت میں مرید پر کچھ استحقاق مالی شیخ یا وارثان شیخ کا ہے؟

**جواب از لکھنؤ:** ہوالہ بموجب صورت مذکورہ میں زمین و مکانات و انتظام مقبرہ پر دعویٰ فرزند شیخ کا باطل ہے، مرید پر مالی استحقاق شیخ کا یا وارثان شیخ کا شرعاً نہیں ہے اور مرید جائیداد مرہون بغیر فک رہن کسی شخص کو دے نہیں سکتا، نہ فرزند شیخ مرید پر کوئی جبر کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ محمد عبدالمجید

## الجواب

فرزند شیخ کا دعویٰ باطل، اور اسے جبر کا کوئی اختیار نہیں۔

قال تعالیٰ لا تأکلوا اموالکم بینکم بالباطل الا باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے، اپنے مال آپس میں ناحق ان تکون تجارۃ عن تواض منکم

زمین و مکانات و مقبرہ سب ملک مرید ہیں اس کے ورثاء کے قبضے میں رہیں گے۔ مرید پر شیخ کا مالی استحقاق بمعنی وجوب شرعی بحیثیت شیخیت نہیں، اگرچہ طریقت وہ اور اس کا مال سب گویا اس کے شیخ کا ہے، یا شریعتاً بوجہ

دیگر وجوب ہو سکتا ہے۔ فرزند شیخ کا یہ مطالبہ کرنا سوال ہے اور سوال بلا ضرورت حرام ہے۔ ہاں اگر مرید رضا نے خود چاہے تو اپنا مال اُس کے نام کر سکتا ہے اگرچہ قبل ادا سے دین مرتہیں باذن مرتہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۳۸ از جو ناگزیر کا ٹھیا واڑ سرکل مدار المہام مسئلہ مولوی امیر الدین صاحب ۱۰ اذی القعدہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کسی بزرگ کے مزار پر لوہاں جلانا شرع شریف میں کیا حکم رکھتا ہے؟ اور جو شخص جلانے والے کو فاسق اور بدعتی کہے اس کا کیا حکم ہے؟ مینوا تو جروا

### الجواب

مؤدلوہان وغیرہ کوئی چیز نفس قبر پر رکھ کر جلانے سے احتراز چاہئے اگرچہ کسی برتن میں ہو لہذا فیہ من التفاؤل القبیح بطولع الدخان علی القبر والعیاذ باللہ (کیونکہ اس میں قبر کے اوپر سے دھواں نکلنے کا بُرا فال پایا جاتا ہے، اور خدا کی پناہ۔ ت) صحیح مسلم شریف میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی :

انہ قال لابنہ وهو فی سباق الموت اذا انامت  
فلا تصحبنی نائحة ولا ناراً الحدیث .  
انہوں نے دم مرگ اپنے فرزند سے فرمایا جب میں  
مر جاؤں تو میرے ساتھ نہ کوئی فوج کرنے والی جائے  
نہ آگ جائے۔ الحدیث (ت)

شرح مشکوٰۃ للامام ابن حجر المکی میں ہے : لانہما من التفاؤل القبیح (کیونکہ آگ میں فال بد ہے)  
مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے : انہما سبب للتفاؤل القبیح (یہ فال بد کا سبب ہے۔ ت) اور قریب قبر  
سلکانا کہ اگر وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں نہ کوئی تالی یا ذکر ہو بلکہ صرف قبر کے لیے جلا کر چلا آئے تو ظاہر منع ہے کہ اسراف  
اضاعت مال ہے۔ میت صالح اُس غرنے کے سبب جو اس کی قبر میں جنت سے کھولا جاتا ہے اور بہشتی نسیمیں  
بہشتی پھولوں کی خوشبوئیں لاتی ہیں، دنیا کے اگر لوہاں سے غنی ہے اور معاذ اللہ جو دوسری حالت میں ہو اُسے اس سے  
انففاع نہیں۔ توجب تک سند مقبول سے نفع معقول نہ ثابت ہو سبیل احتراز ہے۔

ولا یقاس علی الورد والریاحین المصروح  
باستجابہ فی غیر ما کتاب کما اوردنا علیہ  
اس کا قیاس پھولوں پر نہیں ہو سکتا جن کے مستقبل  
ہونے کی صراحت متعدد کتابوں میں موجود ہے جیسا کہ

۷۶/۱

نور محمد اصح المطابع کراچی

کتاب الایمان

لے صحیح مسلم

۱۹۶/۴

مکتبۃ المجدیدیہ کٹرہ

کتاب الجنائز

لے مرقاۃ بحوالہ امام ابن حجر

۷

" " "

"

لے مرقاۃ شرح مشکوٰۃ

تصريحات كثيرة في كتابنا حياة الموات  
في بيان سماع الاموات ، فان العلة فيه كما  
نصوا عليه انها مدامت سر طيبة تسبح  
الله تعالى فتونس الميت لا طيبها .

اس پر کثیر تصریحات ہم نے اپنی کتاب حیات الموات فی  
بیان سماع الاموات میں نقل کی ہیں اس لیے کہ حسب  
تصریح علماء ان کے استحباب کی علت یہ ہے کہ وہ پھول  
جب تک تر رہیں گے اللہ کی تسبیح کرتے اور میت کا  
دل بہلاتے رہیں گے۔ خوشبودار ہونا علت نہیں (ت)

اور اگر بغرض حاضریں وقت فاتحہ خوانی یا تلاوت قرآن عظیم و ذکر الہی سلاک میں تو بہتر و مستحسن ہے۔  
وقد عهد تعظیم التلاوة والذكر لطيب  
مجالس المسلمين به قديما وحديثا .  
اور تلاوت و ذکر کی تعظیم اور اس سے مسلمانوں کی مجلسوں  
میں خوشبودار پھیلانا زمانہ قدیم و جدید میں متعارف ہے۔ (ت)

جو اسے فسق و بدعت کے محض جاہلانہ جرات کرتا ہے یا اصول مردودہ و ہابیت پر مرتا ہے۔ بہر حال  
یہ شرع مطہر پر افترا ہے، اس کا جواب انہیں دو آیتوں کا پڑھنا ہے :

قل ها تو ابرها نكم ان كنتم صدقین قل  
الله اذن لكم ام على الله تفترون ۱۱۴/۲  
تم کہو اپنی دلیل لاؤ اگر سچے ہو — تم کہو کیا خدا نے  
تمہیں اذن دیا ہے یا اللہ پر افترا کرتے ہو۔ (ت)  
والله تعالى اعلم

www.arshadialnetwork.com